

۲۶۰

نظم مبین

نظاره



۶۲۸
نالی

وَمَا قَتَلُوا۟ وَصَلَبُوا۟ۤ لَكِنۡ شَبَّهۡ لَهُمۡ

من تصنیف اینف جناب مولانا مولوی حاجی صوفی
خلیل الرحمن صاحب ساکن امر وہ

کتاب مسمی

ظفر مبین

بایکائے حافظ و دست محمد خالص صاحب سوداگر لٹہ پور بازار
کوہ منصور میمنشی حبیب احمد صاحب

بانتہام محمد سعید صاحب مدرس اول مدرسہ اسلامیہ

کوہ منصور می

تجارتی پرنس میر ٹھمین منشی بشیر الدین پرنٹر سے

چھاپا

قابل توجہ اور یادداشت کے لائق اسلام

بہت سے لوگوں کو مرثائی پارٹی والے یہ کہہ دیا اور لکھ دیا کرتے ہیں کہ ہم بھی حضرت نبی اکرم
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو خاتم النبیین مانتے ہیں مگر محض صاحب شریعت ہونیکے اعتبار سے
اور آپ کا تمام جہان کیواسطے رسول ہو کر مبعوث ہونا جانتے ہیں لیکن انبیائے سابقین کے فیضان
کی طرح محدود زمان کے لحاظ سے اور آپ کی عالم دنیا والی حیات کے عہد سے لیکر تا قیام قیامت
غیر تشریعی نبیوں کی بعثت ضروری اور محتاج الیہ ہونیکے ساتھ۔ چنانچہ اس مضمون کو ان کی
جماعت اہلہ فریب تصانیف میں بدعوے اثبات مضمون قرآنی منشاء کلام الہی کے خلاف
تقریروں میں شائع کرنے میں بہت زور سے اعلان کرتے ہیں مگر جو صاحب صداقت و
فیضان سے جناب سید الانام والمسلمین کے اور نور آفتاب فرقان حمید کے توفیقات الہی ہو
ہیں خوب جانتے ہیں کہ جن قیاسات پر وہ مدعیان جریان سلسلہ نبوت کے دلائل پیش کرتے ہیں
حق الامر سے برگشتہ ہونے پر دلالت کرتے ہیں اور در صورت عدم تسلیم باب نبوت مطلق ہمدلی بند
ہونیکے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اور نیز آپ کو تمام نبیوں کا خاتم نہانے کے جہد کیا
قرآنی کو غیر تشریعی نبیوں کی آمد کی بابت وہ اس امت کیلئے پیش کرتے ہیں اُن سے ہرگز لازم نہیں
آتا کہ آپ قبول کریں غیر تشریعی ہو مناسب آئندہ نبیوں موقوفہ کیلئے ثابت ہو جائے بلکہ
جب قرآن کریم میں حضرت ابراہیم علی نبینا وعلیہ السلام کی نسبت جناب باری یوں فرماتے ہیں
جَنِّیْ مِلَّتٍ پُر امّت محمدیہ کی ملت ہو کہ وَجَعَلْنَا فِیْ ذُرِّیَّتِیْمْ قِسْمًا ثَلَاثًا وَکُنَّا بِکُمْ مُّشَاقِقِیْنَ (مکتبہ عس)
اور بنی امییل مومنین خصوصاً اور دیگر مومنین مسلمان بحیثیت اسلام کے عموماً یقیناً حضرت ابراہیم علیہ السلام
کی اولاد ہیں تو جب آپ کی اولاد میں نبوت اور کتاب دونوں کو اللہ تعالیٰ نے مقرر فرما دیا
اور محل درود کا زعم مدعیان نبوت جاریہ کے وجود بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پایا جاتا
ہے اور جیسے اختراعی تاویلات باب نبوت کھلے رہنے کے نسبت تجویز کجائی میں نزول کتاب کے

سید احمد رضا
رحمۃ اللہ علیہ
مکتبہ دارالعلوم
دہلی

کہ رسول اللہ یعنی محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قیامت کے دن تمپر گواہ ہوونگے اور تم سب امتیاء محمد
 دوسروں پر گواہ ہو گے۔ (آخر سورہ حج) پس نماز کو قائم کرو۔ اور زکوٰۃ دیتے رہو اور خدا تعالیٰ کیساتھ پورا
 اعتماد رکھو وہی تمہارا مالک ہے اور بہت خوب آقا اور بہت اچھا مددگار ہے۔ مگر امن جسمانی کے اس عہد میں
 موصوفہ جماعت کے خلاف اپنی تعلیم سے چودہویں صدی کے مسیح مرزا صاحب نے اس خیر امت کی بجائے
 میں وہ سعی اور کوشش دکھائی کہ اپنی مریدوں سے منوایا اور یوں کہہ کر خالص توحید الہی کو جو قرآن کریم میں صریحاً
 جگہ مذکور ہے اشرک بالہد کیساتھ مٹانے کا سبق سمجھایا۔ (جیسا کہ مسیح اور اس عاجز کا مقام ایسا ہے کہ اسکو
 استعارہ کے طور پر انبیت کے لفظ سے تعبیر کر سکتے ہیں) چنانچہ تصنیفات مرزا صاحب تو ضیح المرام سے
 رسوخ دلی والے اس فقرہ کو منشی قاسم علی صاحب دہلوی اپنے رسالہ دین الحق کے صفحہ ۲۳ میں نقل کر کے اپنے
 فرقہ کے ایمان کی خونریزی کر رہے ہیں اور توحید تہلیث میں ہونیکا رو جو بہت جگہ قرآن میں وارد ہے اسکو
 تزییع میں قائم کر کے اپنی جماعت سے شیر کا خطاب پارہی ہیں اہل انصاف سمجھ سکتے ہیں کہ انکو حضرت
 سیف اللہ رضی اللہ عنہ سے کوئی خالہ اور کوئی شیر ہو نیکی نسبت حاصل ہے خود ظاہر ہے کہ معاملہ عکس ہے
 تو بالضرورت پائی جاتی ہے علی بذاتہ کی پارٹی میں جو صاحب سر آوروہ ہیں اسی چال میں ہیں لہذا منشی صاحب
 مجرب ماہ جنوری ۱۳۰۷ء کا مولف جو اسلامی اصول کے برعکس مسلمانوں پر یہود اور نصاریٰ کے خطاب الی تقریر نہیں
 مرقوم ہے باوجودیکے بعد دیگرے مرزائی پارٹی کی تصنیفات کے علاوہ ہمارے اپنے آشنا حافظ میر ان عبد الحمید صاحب انصاف
 مرزائی فرقہ کے کارکن نے پار سال وہ رسالہ بھی ہمارے مطالعہ کیلئے بھیجا مثل مشہور ہے کہ ناچار فریاد خیز درود پڑھا
 میں جو بفضل خداوند تعالیٰ حکیم ہوں اور مدتوں اُنکے یہاں مریضوں کا علاج کرتا رہا ہوں دلی درد کی انکو دوا
 چنانچہ جب ہی قریب عمر صد میں نسخہ تریاق الواسع یعنی شہاب ثاقب تحریر کیا مگر شائع ہونے سے اہل مطبع کی غفلت
 نے روکا اور پورا تیار بھی نہ کیا و لیکن پھر بھی جس قدر وہ مکمل ہو گیا ہے شفا کے طالبوں کیلئے کافی اور دانی ہے
 اُسکے دو جزو امسال ۱۲ مئی کو بندریٹو اک سرکاری میر انصاف صاحب نیچر موشن کے پاس روانہ کر دیئے گئے و اتفا
 سے اسیدان ایک شخص کے علاج کر نیکے لئی مجبور رہے دو دن جانا ہو گیا وہاں میر انصاف کی طرف سے ایک کارڈ پہنچا
 کہ جلد دوم شہاب ثاقب جو نام ہے اسکی پہلی جلد بھی بھیج دیجئے اُسکے جواب میں اُنکو مطلع کیا گیا کہ اسکا پہلا
 حصہ علیحدہ مضمون رکھتا ہے وہ ضیاء الابصار کیساتھ موسوم ہے اُسکے بعد ایک لفظ میں پرچہ مع دو خطوط مک
 معظمہ سے آئے ہوئے کے ورد ہوا اور الحق جس جسکو فارسی زبان میں یوں کہا گیا ہے کہ وارڈ مک

چاہئے تو اس طرح تھا کہ دیکھو یوں سمجھا کر سہ بخور ہرچہ آید ز دست حبیب نہ بیمار وانا ترست از طبیب
 کے ہمارے منت کش اور شکر گزار ہوتے بجای اسکی ناک بہون چڑھا کر جو ہمارے طرف سے اصول ایمانی
 یعنی توحید و رسالت کے باب میں رسالہ شہاب ثاقب کے اندر مرزا کی طائفہ پر نقص بیان ہوا تھا۔
 نصوص قرآنی سے تو کوئی جواب نہ لکھ سکی حالانکہ اپنی فریق کے کارکن ہونیکا بہت کچھ فخر کرتی ہیں
 اور بوجہ خود انکی رسالہ مجریہ بھیجنے کے ہمیں اسکی جواب نویسی کی طرف توجہ کی بلکہ ذیل کا فرعی سوال قائم
 کر نیکا پہلو نکالنے کیلئے پہلے کچھ جواب سے گذرہ کشتی اختیار کی فرماتے ہیں رسالہ شہاب ثاقب کو کفار
 نے بہت غور سے پڑھا۔ اسکا اصلی جواب (یعنی پورے رسالہ کا جواب: ناقل) اگر مناسب سمجھا تو جناب
 میر صاحب شیر اسلام ہی دینگے۔ انتہی۔ یہ شیر صاحب وہی ہیں جو سیف الدن الجبار کے شکار ہوا کرتے
 ہیں جس تقریب کی مرہم پٹی میں تین سو روپیہ جناب مولوی ابوالوفا صاحب کے نذر کیلئے چندہ کر کے لدھیانہ
 میں دال گزار ہوئے چنانچہ از انجملہ ایک سو ایک روپیہ میران صاحب نے بھی منصوری پارٹی کی جیب سے روانہ کی
 اور میدان مقابلہ میں ہار کر پیچھے خود میر صاحب اور میران صاحب وغیرہ اشتہارات میں روتے رہے جسکی
 وَالْآخِرَةُ طُيْلَتْ لَكَ هُوَ الْخَيْرُ ان البیوتہ پہر آپ لکھتی ہیں تاہم بندہ کی رارسالہ ہذا کے
 متعلق حسب ذیل ہے۔ (۱) رسالہ مذکور عوام الناس کو غلط فہمی میں ڈالنے کیلئے ایک عجیب آلہ ہے۔
 واہ میران صاحب آپ کہتے غور سے پڑھئے پر عدم فہمی کی دلیل ہے کیونکہ شہاب ثاقب کے پہلے اعتراض پر
 بغلیں جہانکے لگی چنانچہ قرآنی کوئی آیت ہمارے پہلو سوال کے جواب میں باوجود لفظی حافط ہونیکے آخر تاریخ
 مباحثہ تک نہیں لکھ سکے۔ (۲) قولہ۔ رسالہ موصوف میں اپنی بہت سختی سے کام لیا ہے۔ تعجب ہے کیا غور
 میر صاحب نے ہمارے شہاب ثاقب کو پڑھا تھا اور رسالہ مجریہ کی بیان کو سمجھا تھا دیکھئے وَإِنْ جَاءَكُمْ مِنْ بَعْضِ
 بِمِثْلِ مَا عُرِفَتْ بِه ط کیساتھ میر صاحب نے پہلی سند لیکر جو اس کے مؤلف ہیں مومنین صالحین پر ہود و
 نصارا کے خطاب تمام رسالہ میں طعن و تشنیع کے الفاظ بھری ہیں اسلئے کہ مراد الی پارٹی والے معتزلہ اور
 جہمیہ کے اقوال سے اپنی عقائد کی زیادہ تائید کیا کرتے ہیں۔ لہذا میزان اعتدال قرآن کریم پر تو لغو سے
 پارٹی مذکور کی کیفیت جیسی ثابت ہوئی شہاب ثاقب کے آئینہ میں دکھلا دی گئی ہے۔ اور میر صاحب کا
 یہ لکھنا کہ مرزا صاحب کی توہین کر کے یہود و نصارا کی مشابہت کا اچھا ثبوت دیا ہے سو قرآن مجید جس پر
 شام ہو کہ مذہب اسلام کو اندر اس سے اچھا اور کیا چاہی سادہ نیز قرآن کریم کے معنی صحیح سمجھنے کیلئے خوش

متقدمین اہل سنت و الجماعت سے سند پیش کرنی مقبول ہوتی ہے۔ مرزا صاحب کی ذات خاصہ کو کچھ
 خصوصیت نہیں ہے جو ہم انہی توہین کے درپے ہوتے ظہار امر حق کے سلسلہ میں جیسی انہیں علامتیں ظاہر
 ہوئیں انکا فوٹو طعنید یا لیا ہے۔ (۳) قولہ۔ سارا زور اپنے جہالت پر لگایا ہے جو اسلام کیلئے
 سخت مضر اور عیسائیت کیلئے مفید ہے۔ انتہی۔ ہمارا یہ شبوہ آپ کی طرح نہیں ہے کہ واللہ عمر بن وحکمہ
 کے مطلب میں اور بل رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ کے مفہوم میں تاویلات کر کے معتزلہ اور جہمیوں کے اقوال
 لیکر یہود اور نصارا کا مذہب اختیار کر لیا جا۔ (۴) قولہ حیات مسیح ناصری میں جہالت آپ نبوت
 دیے ہیں وہ اقوال مفسرین و علماء سابقین کے حوالہ سے دیئے ہیں الخ بیشک وہ حوالے معتزلہ اور جہمیوں
 خیال سے نہایت بہتر ہیں ان پہلوؤں وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ أُولَئِكَ الْمُقَرَّبُونَ کا شرف
 نص قرآنی سے ثابت ہے لہذا جو کچھ عقلیہ کو سلسلے میر انصاحب لکھتے ہیں مردود ہیں۔ چنانچہ جواب
 مراسلہ مذکور کے میر انصاحب کو ۲۸ مئی ۱۹۱۳ء یعنی وصول تاریخ مراسلہ میں جمنے توحید و رسالت
 کی طرف دعوت کر کے آیت وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ نَقَظَتْ عَنْهُمْ آيَاتُ اللَّهِ أَنْكَاثًا لِّمَا
 غفلت کے خواب کی جگہ لایا اور مرزا صاحب کے نسبت جواب میں سنا دیا کہ رسالہ مجربہ کا جواب نہایت قابل ترمیمی
 بہ ترمیمی نہ غرض کیسی ہتک عزت اور اشاعت امر حق ہی معہ دفعیہ اقوال زامتی۔ پر میر انصاحب نص قرآنی
 کے مقابل یہ تو کہاں توفیق تھی کہ نص قرآنی لکھ کر ہمارے پاس بھیجے اسکی بجائے اس بات کے مدعی ہو
 کہ میں جو بموجب قرآن و حدیث حضرت مرزا صاحب کو نبی و رسول بہمدی و مسیح و موعود مانا ہی سو یہ نقض عہد نہیں
 ہے الخ اور اس محض عدم تدبر والی تحریر میں کلیدانہ تقریر سے ارشاد حضرت عزت میں فَقُلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا
 سُنَّةَ الْأَوَّلِينَ کے مصداق ہونیکے لئے سورہ نحل رکوع ۱۶ والی آیت کے مابعد آیتوں خصوصاً
 وَلَقَدْ بَعَثْنَا لِّدِينِكَ صَبْرًا وَثَقَلَتْ عَلَىٰ ذِكْرِكَ أَصْحَابُ الْمِحْنَةِ کہ ہم کو میر انصاحب لکھتے ہیں۔ البتہ اس نقض عہد کے آپادراپکا
 تمام گروہ حضرت مرزا صاحب کی نبوت و رسالت کا انکار کر کے مصداق ہو گئی۔ یہ وہی مثل ہے کہ پیران
 نے پرند مریدان می پرانند۔ میر انصاحب خلاف منشا کلام مرزا صاحب کے جوشت سالکی کی عمری پہلے
 ہے اپنا ایمان ظاہر کرتے اور ہم پر الزام لگاتے ہیں۔ دیکھئے مرزا صاحب فرماتے ہیں۔ آمَّا الْجَوَابُ۔ فَاعْلَمْ
 يَا أَخِي إِنَّ مَا أَدْعِيكَ إِلَيْهِ مِنَ التَّوْبَةِ وَمَا قُلْتُ لَهُمْ إِنَّ نَبِيًّا وَكَذِبُوا فِيمَا فِي دُخَانِهِ قَوْلِي وَمَا
 مَا فَرَكْتُمْ وَاحْتَرَفْتُمْ الْفِكْرَ الخ۔ ایضا وَمَا كَانَ بِي أَنْ أَدْعِي إِلَى التَّوْبَةِ وَأَخْرَجَ مِنَ الْإِسْلَامِ

وَالْحَقُّ يَقُومُ كَافِرِينَ - وَهَذَا إِنِّي لَا أَصِدِّقُ الْهَامَاتِ مِنَ الْهَامَاتِ إِلَّا بَعْدَ
أَنْ أُعْرَضَهُ عَلَى كِتَابِ اللَّهِ وَأَعْلَمُ أَنَّهُ كُلَّمَا خَالَفَ الْقُرْآنَ فَهُوَ كَذِبٌ
وَالْحَادُّ وَنَزْدَقَهُ فَكَيْفَ آدَعِيَ الدُّبُورَةَ وَأَنَا مِنَ الْمُسْلِمِينَ - ترجمہ لیکن جو
یہ کہ لے برادر جان لے کہ میں نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا اور نہ میں نے انکو کہا کہ میں نبی ہوں لیکن
مفتیوں نے جلدی کی اور خطا میں پڑ گئی میری قول کو سمجھنے میں اور انہوں نے جیسا فکر کا حق چاہی فکر کیا
ایضاً - اور مجھ کو زیبا نہیں ہے کہ میں نبوت کا دعویٰ کروں اور اسلام سے نکلاؤں اور کافروں کے گروہ سے
مجاؤں - اور خبردار ہو کہ بیشک میں اپنے الہامات سے کسی الہام کو باور نہیں کرتا ہوں مگر بعد کتاب الہدیہ
اسکو پیش کر نیکی اور میں یقین رکھتا ہوں کہ الہام جب کہی قرآن کی مخالفت کری تو وہ جہنم اور کفر
اور بیدینی ہے پس کیونکر نبوت کا میں دعویٰ کر سکتا ہوں جس حالت میں کہ میں مسلمانوں سے ہوں -
حاشیہ البشری مطبوعہ ۱۳۸۵ھ صفحہ ۷۹ - اس مقام پر چند لطیفے واجب الاظہار ہیں - یہ کہ پر رسالہ
ہمارے پاس موجود ہے طالب حق تشریف لاکر چشم خود عبارت منقولہ کو دیکھ سکتے ہیں - (۲) مرزائی
پارٹی کو بلا تامل اور بغیر تاویل کے اس مضمون پر ایمان لانا چاہیے کیونکہ بموجب میران صاحب کے خیال کے
مرزا صاحب کی ساٹھ برس کی عمر سے پہلو اسکی شاعت مرزا صاحب کی طرف سے ہو چکی ہے - (۳) یہ کہ اگر
نزاع نبوت کے بارہ میں واقع ہوا تھا تو اسی نبوت کے دعوے کے متعلق تھا جو تابعین انبیاء میں سے کسی کو
صاحب شریعت کے عہد میں نبوت کا منصب ملا مثلاً احمد موسوی میں داود علیہ السلام وغیرہ کہ داود احمد
عیسوی میں شمعون وغیرہ کو منصب نبوت ملا نہ در بارہ نبی صاحب شریعت کے نزاع ہی کیونکہ بعد
جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسیکا صاحب شریعت ہو کر معبود ہونا متنازع فیہ قلابی
فریق کے نزدیک بھی نہیں ہے - (۴) یہ کہ جو لوگ محدث اور بنی کے منصب میں فرق نہیں کرتے
اور نہیں سمجھتے ہیں وہ مرزا صاحب کے نزدیک جلد باز اور خطا کار ہیں جو تدبر اور تفکر کا حق ادا
نہیں کرتے ہیں - (۵) یہ کہ متنازع فیہ نبوت کا بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ماننا قرآن کریم کے
خلاف ہے اور مرزا صاحب کے جو الہامات اس سلامتی جو اس کیساتھ کتاب الہدیہ پیش کر نیکی زمانہ کے
خلاف ہوں وہ بیکار ہیں اور مرزا صاحب کے نزدیک تحقیق ہو چکا تھا کہ بعد جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کے متنازع فیہ نبوت کا مدعی اسلام سے خارج اور کفار میں داخل ہو جاتا ہے - (۶) یہ کہ مرزا صاحب

جان چکے کہ قرآن کریم سے جب کہی الہام مخالفت کرتا ہی تو وہ کذب اور الحاد اور زندقہ ہی ہر کیوں اس بات کے مدعی ہو اور اپنی مریدوں سے منوایا کہ (جیسا کہ مسیح اور اس عاجز کا مقام ایسا ہی کہ اسکو استعارہ کے طور پر انبیت کی لفظ سے تعبیر کر سکتے ہیں) جس سے ثابت ہوتا ہے کہ انکا کتاب اللہ پر اپنے الہامات کو پیش کرنا صحیح قاعدہ نہیں تھا۔ کیونکہ قرآن کریم سے واضح ہے کہ خدا تعالیٰ کے نزدیک کسی کے لئے انبیت کا مقام استعارہ کے طور پر تجویز کرنا اور کہنا بھی غلط دعویٰ ہے۔ دیکھو فرماتے ہیں **لَوْ أَرَادَ اللَّهُ أَنْ يَتَّخِذَ وَلَدًا لَاصْطَفَىٰ مِمَّا يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ سُبْحَانَهُ هُوَ اللَّهُ الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ** (سورہ زمر۔ رکوع اول) کہ اگر اللہ ارادہ کرتا یہ کہ بیٹا اختیار کرتا تو کیا اس میں سے کہ جو چاہتا ہی پیدا کرتا ہے چن لیتا۔ وہ پاک یعنی اس سے بری ہے۔ وہ اللہ بیکتا زبردست ہے۔ اور خوب معلوم ہے کہ مقام انبیت بطور استعارہ سے مرزائی پارٹی خواہ کتنی ہی تاویلات کریں لے پالک الی مخصوصیت کے منصب ہونیکے معنی وہ پولوس کی طرح کر نیلے۔ اور یہ سب تاویلات اس آیت میں مردود ہو چکی ہیں۔ اور ہمارا تعجب آمیز سوال مرزائی صاحبان کو اس بنا پر کہ قرآن کریم پر الہامات کو مرزا صاحب کا پیش کرنا واجب نہیں کرتا ہی کہ مفید منصفانہ تدبر کو ہو کہ جس میں غلطی واقع نہ ہوئی ہو وحشت خیز نہ ہو کہ کیونکہ اپنے قول کی سند انکو ہم منگاتے ہیں یعنی اسی حاتمہ البشیری کے حاشیہ صفحہ ۷۷ میں مرزا صاحب فرماتے ہیں جب کایہ ترجمہ ہے۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو حدیث **وَاللَّهِ لَيُوشِكَنَّ أَنْ يَنْزِلَ فِيهِ مِنْكُمْ رَجُلٌ يَخْبُرُ أَوْدِيَّتَهُمْ** اور **يُنْزِلُ** کو اختیار کیا اس پر قوی دلیل ہے کہ عیسے سے دوسرا مرد مراد ہے نہ وہ عیسے جو نبی اللہ ابن مریم ہو۔ انتہی۔ کیونکہ یہ دلیل قوی نہیں بلکہ مجروح ہے اور جیسے ابن مریم والی الفاظ حدیث میں تاویل مرزائی فریق کرتا ہی جو نبی اللہ عیسے علیہ السلام کے حق میں وارد ہونے پر صراحت دالت رکھتے ہیں تو لفظ رجوع سے دوسرا مرد مراد لینے میں مرزا بیونکو موقع کیوں ملتا۔ سورہ نمل کے اندر قول سلیمان علیہ السلام **مَا أَذَىٰ مَجْعُونٍ أَوْ سَمْعُوتٍ** اس قول کے بارہ میں بولا گیا ہی جب کایہ اور ظہور نو ایجاد ہونا کلمہ کا ذاتی تکرار ہے۔ کہ بقیس کے دل سے امید کیا گیا تھا یہ عیین پیغام جو حضرت سلیمان علیہ السلام نے اپنے نامہ میں تحریر کیا تھا پس اہل فہم سمجھ سکتے ہیں کہ مرزا صاحب کے الہامات خود اس کے اور انکی پارٹی کے فیصلہ سے کتاب اللہ کی موافق ثابت نہیں ہو سکتے بلکہ جو پر کہنے والے اہل حق ہیں ان سے بعد پیش کر نیکی صحت اور عدم صحت معلوم کر نیکی محتاج رہی خذ ہذا منی وذن بوز اور زبان الی کے دعویٰ استقرار نہ ہو

اس سے ثابت ہوئی۔ (۱) پچھلا مقولہ کہ میں نبوت یعنی تناسخ فیہ نبوت کا کیونکر دعویٰ کر سکتا ہوں یعنی دعویٰ نہیں کر سکتا ہوں درحالیکہ میں مسلمانوں سے ہوں صاف ظاہر کرتا ہوں کہ بعد جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نبی کا دعویٰ نبوت کا اور عقائد نبیوں کی آمد جاری ہے کاذب اور احماد اور زندہ مرنے والی فتویٰ سے بھی ثابت ہے جیسے کہ علما اہل تحقیق سے ثابت ہے پس نتیجہ ظاہر ہے کہ منکر فتویٰ ہذا کا باطل پرست شخص اور مرزا یوں کو شرک فی الرسالت جاریہ کے عقیدہ سے تائب ہونا فرض ہے۔

خوشتر آن بابت کہ راز دلبران : گفتہ آید در حدیث دیگران
مقولہ دوم کے بعد میرا قصہ اپنے دوسرے خط میں ہمارے اسلئے سوالیہ کے جواب بالنص تحریر کر نیچے چشم پوشیدہ کر کے متعلق اس فقرہ کے جو درج کیا گیا تھا کہ مجدد ہونا دین اسلام کے اندر شرائط رکھتا ہے جبکہ خلاف وجود مرزا صاحب کا دنیا میں جلوہ گر ہوا۔ اسی پر سالہ شہادت قب میں آگاہی دی گئی تھی۔ یوں سوال کر کے سائل نے کامیابی حاصل کرنے لگو کہ مہربانی فرما کر وہ شرائط آپ پیش کریں جنکی رو سے کسی مدعی نبوت و مجتہد کا دعویٰ مانا جاسکتا ہے انہیں جسکے جو اہل دین دوسری جن کو لکھ دیا گیا تا وقتیکہ آپ اور آپکی تمام جماعت کی طرف سے وہ قرآنی آیتیں مع صحیح احادیث پیش نہوں کہ انہیں جتلا یا گیا ہو کہ کسی کیلئے استعارہ کی طور پر بہتیت خدا کیساتھ کہنی اور مانی جائز ہے میرے طے سے شرائط مجدد کی تصریح نہوگی۔ اتوں۔ کیونکہ ترقیات اہل ایمان کے نبوت کی وسطی پہلے اسکی صحت ایمان کا ثبوت ہونا واجب اور مکتوب الیہ کا مکتوبہ کو جواب نویسی کے عرصہ میں جلیلہ حوالہ سے کام لینا کافی جواب نہیں ہوتا ہے۔ مگر میرا قصہ ہمارے اس تقریر کا کیا اثر ہے کہ جیسے کیونکہ سانچے و نگہبجے جواب نویسی کا موغنی سا دگو لیکن تا وقتیکہ بات صاف نہو جائے میرا قصہ کہ ہم کہنا ہوش چور کے ہونے چاہئے جو اب کے تقاضے میں ۱۔ جون کو پرچہ پہچا پر غفلت کی جواب بیدار دعویٰ تہا اپنی آدمی کی زبانی پیغام پہنچا چنانچہ نوین تاریخ ماہ مذکور میں جواب نویسی کیلئے کروٹ لی۔ آپ لکھتے ہیں کہ آپ کا کارڈ موجود ۲۔ جون دوستی خط موغنی ۳۔ جون حال ہر دو داخل دفتر کے جا چکے تھے کیونکہ انہیں کوئی بات بجز انویٹا قابل توجہ و جواب سمجھی گئی تھی۔ اتوں سبحان اللہ مرزا صاحب کے مخلصین یونکی میرا قصہ نے اچھی ادی کہ مرزا صاحب کی دعویٰ اسبیت کو نہ سوچا نہ سمجھا لفظیہ سے قبول کر کے قرآن کریم جو اسکو رو کر رہا ہو اسکی تقریر کی بات انویٹا کا مصداق لکھ بھیجا اور جیسے حدیث نبوی میں آخری زمانہ کی آثار کی بابت علامتوں سے وارد ہوتا ہے کہ لوگ بیچیں یعنی قرآن و حدیث کی علم سے ناواقفوں کو اپنا سردار بنا لیں گے جو فتویٰ دینگے اور خود گمراہ بنکر لوگوں کو گمراہ بنائیں گے۔ اپنی حقیقت میرا قصہ مرزائی پارٹی کے کارکن بنکر اس پیشگی کے نظیر ہو نیکی و کھلا ہے۔

قبلہ جو گیا جہل مرکب میں کوئی اسکو قرآن خبر کی بات بہانی ہی نہیں
 لغو نہ لگو لکھتا ہی سرا سیمہ سخن ہوش میں کیا کرد انش اسکو اتنی ہی نہیں

لہذا میرا نصاحب کو جواب دیا گیا کہ میرا سالہ شہادۃت قب کیا پڑا سوالات آپ کی نظر سے پہلی آنکھ سوال
 کر نیسے نہیں لہذا چکا ہی جسکا جواب آپ کو نہ ہن آیا تو اپنی طرف سے الٹے سٹیلے سوال لکھے ہیں انتہی کیونکہ میرا نصاحب اس
 سطر دن میں لکھتے ہیں کیا جانا بکو معلوم نہیں ہے کہ میرا سر دو خطوط موخر ۲۶ مئی گذشتہ ۲۲ جون حال جواب طلب
 اور نیز یہ کہ دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ یہ طریق در فہمت اپنے کیوں اختیار کیا ہے انج نیز میرا نصاحب کو اس پرچہ کو جو
 سنا دیا گیا تھا کہ ہرگز کوئی شخص پیر بنائیکے لائق نہیں ہوتا اور اسکے مرید و میندار ثابت نہیں ہوتے میں تا وقت
 اُسے حالاً قرآن کریم کے فرمان اور جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی نہ کرتے رہیں خداوند تعالیٰ فرماتا ہے
 مَا اتَّخَذَ اللَّهُ مِنْ وَلَدٍ وَمَا كَانَ مَعَهُ مِنْ إِلَهٍ كَذَلِكَ كَسَى كُوَيْطًا أُنْزِلَ إِلَيْهِ أَوَّلُ آيَةٍ
 ساتھ کوئی مجبور ہو سکتا ہے لیکن مرزا صاحب آپسے کیا منواتے ہیں۔ جیسا کہ مسیح اور اس عاجز کا مقام
 کہ اسکو استعارہ کی طور پر نسبت کے لفظ سے تعبیر کر سکتے ہیں انتہی۔ سو خدا تعالیٰ کا شکر ہے ہماری اس تہذیب کی
 سے میرا نصاحب اس بات کی قائل ہوئے اور اپنے لکھا۔ (۱) ہرگز کوئی شخص پیر بنائیکے لائق نہیں ہوتا اور اسکے
 مرید و میندار ثابت نہیں ہوتے ہیں تا وقتیکہ انکی حالات قرآن کریم کے فرمان اور جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
 کی پیروی نہ کرتے رہیں۔ بیشک۔ بجا درست جو اس بات کا منکر وہ کافر انج۔ اسکی بعد میرا نصاحب نے بغیر آیت قرآن
 اور حدیث نبوی سے سند لائیکے اپنے لئے قرآن رسول کے اتباع میں ہونیکا فخر لفظی اور مرزا صاحب اور انجی عجم کا فخر
 کریم کی نافرمانی سے بری ہونیکا دعویٰ کر کے دوسرا منبر قائم کر کے فرماتے ہیں کہ خداوند تعالیٰ جو فرماتا ہے
 اللَّهُ مِنْ وَلَدٍ وَمَا كَانَ مَعَهُ مِنْ إِلَهٍ كَذَلِكَ كَسَى كُوَيْطًا أُنْزِلَ إِلَيْهِ أَوَّلُ آيَةٍ
 ہو سکتا ہے۔ لیکن مرزا صاحب آپسے کیا منواتے ہیں جیسا کہ مسیح اور اس عاجز کا مقام ایسا کہ اسکو استعارہ
 کے طور پر نسبت کے لفظ سے تعبیر کر سکتے ہیں۔ مولو نصیب یہ اعتراض جماع ضمدین کا مصداق ہے یا نہیں
 یہ جماع ضمدین کے دعویٰ میں اس آیت کا مفہوم ولد حقیقی کی نفی مراد بتلاتے ہیں اور چونکہ یہ نہیں جانتے ہیں
 جب نکرہ نفی کے تحت میں استعمال ہوتا ہے تو اس نکرہ کی تمام قسم کی نفی مراد ہو ا کرتی ہے چنانچہ آیت شریفہ
 میں وَلَدٌ نَكَرَہِ نَفی کے تحت میں مِنْ مَثَلِ مِنْ إِلَهٍ کے واقع ہوتے ہوئے اسکا یہ مطلب ہے کہ خدا تعالیٰ نے اپنے لئے
 حقیقی ولد اختیار کیا نہ مجازی یعنی مستعار اس طرح یہ کہ اس کے ساتھ نہ کوئی حقیقتاً مجبور نہ فرض کیا ہو بلکہ

ہاں سب اقسام سے ہی سبحان اللہ سا گراں بسید ازین عقل منعم گردود بخود گمان نہ برچسپ کہ نادانم
 بار امد میر انصاری فہم عجب ایجاد بندہ ہی کہ مرزا صاحب نے جو بطور استعارہ کے ابن اہو ناصح حضرت مسیح اور اپنی حقین
 جماعت سے منوایا تو آیت سے اسکے مفہوم کو ظاہر اور ضد بتلانیلکے اور شرک واقع کو نہ ہی انکو محدود و نکو اٹا الزام
 ہے میں ہمارے مخاطب میر انصاری کی مثال اس شخص سے ناظر تھے جو کہا گیا ہے شیخ کو سید کہا گیا تھا شوق
 رچی کہنے سے وہ رکھتے تو ذوق پہ اسلئے کہ اگرچہ وہ شخص سید نہیں تھا پر ممکن ہے کہ وہ سید و نکا قرابتی ہوا ہو یا کسی
 سید کا لے پالک ہو علاوہ اسکی اتنا فرد ہی اکو بات حال ہوگی کہ بسبب شوق و ذوق کے وہ شخص سید و نکا
 بن اپنی اندر پیدا کر نہیں کو شمش کرتا ہوگا بخلاف میر انصاری کے خدا تعالیٰ جسکے لی کیسیط حکا ولد نہیں ہے اسکی لئے
 اس کے قائل کو دین اسلام کا مجدد ہی نہیں بلکہ اسکو نبی کا منصب یا کر مبعوث ہونا مانتی ہیں اور ال توحید مخالفت
 کے انپر طعن و تشنیع کی زبان اذ کرتے ہیں یہاں تفاوت رہ از کجاست تا کجا: میر انصاری کے فہم کی کیفیت
 ان کے کو دکھلا کر ہم انکی باقی تحریر سے اور فقری ناظرین کیلئے لکھتے ہیں۔ عیسائی قوم حضرت مسیح علیہ السلام کے
 باپ پیدا ہونے کی وجہ سے انکو خدا کا اصلی بیٹا سمجھ رہے ہیں الخ نیز یہ جانتے ہیں کہ مرزا صاحب کی والدہ حضرت مرزا
 سلام مرتضیٰ صاحب تھے پہر سیا کون بیوقوف ہے اور کیا مصیبت پیش آئی کہ انکو خدا کا بیٹا مانا جاوے معاذ اللہ معاذ
 کے۔ اسکی بعد آپ چند اوراق اپنی قال خلافت حوالہ کے چپے ہو مکتوف کر نیکی طلاع دیتی ہیں اور دھوکہ مخرج جسکی حالت
 انکو ناظرین کیلئے ہدیہ کی گئی ہے اور کچھ وہ آئندہ ہمارے جواب کے مضمون سے ملاحظہ فرمائینگے آپ سناتے ہیں سپردان جائیداد
 کے قتل ہوا مد حد الخ باقی رہا استعارہ کا معاملہ سو بالکل ٹھیک ہے جو کچھ وحی و الہام منجانب اللہ حضرت مرزا صاحب
 نے ہیں ان سب پر عمارا ایمان ایسا ہی ہے جیسا کہ قرآن شریف پر اور ان لہامات (مرزائی) میں جو متشابہات
 متبعق رکھتے ہیں انکے پیچھے پڑنا مومن (مرزائی) کا کام نہیں ہے اسکے بعد اپنی مخلص مرزائی یونین سرگرمی اور کچھ نہ بیا
 نعال میں اس نمبر کے صفحہ کو پورا کیا ہے یہاں تک میر انصاری کے فقرات پر جواب جو ہمارے پیش ہے انکو بیوقوف شخص اور
 ان کی ہوائی مصیبت سوالیہ کا پتہ یہاں سنایا جاتا ہے اور اگلی صفحہ میں نمبر ۳ کی اندر اور نمبر ۴ میں میر انصاری
 جماعت کی گمراہی میں تھی پناز کیا ہے ہم نے اسکو اس طرح رد کیا ہے کہ جو میر انصاری قبول کرتے تھے تو ہرگز کوئی شخص
 بنانیکی لائق نہیں ہوتا الخ ہم نے انکو خبر دیا کہ خداوند تعالیٰ کا شکر ہے ہم نے جو شرط ہے پر میں ہونے لگی ہے
 نیکی آپ نے تصدیق کر لی اور صمیم دہ شرط نیالی جاوے خود کفر کا فتویٰ ہی لکھ دیا کیا انکے بھی کچھ اپنا عقیدہ
 ہوا ہے وہ نظر نہ آیا انتہو۔ کیونکہ میر انصاری نے آیت مَا اتَّخَذَ اللَّهُ مِنْ وَلَدٍ کا مطلب مرزا صاحب اور اپنی جماعت کے

حقیقین شرک فی العقیدہ سے بری سمجھنے میں خیال باندھ رہی وہ غلط ہے لہذا انکا فتوا خود انکے حقیقین ثابت ہو گیا اور خدا
 ہمارا جو اعتراض پیری مریدی کے متعلق یہ وہ قوی ہو گیا اور مرزا نے دعوا کہ وہ قل ہوا صد کے مطابق کہتی ہیں انکو
 حال کے مطابق نہ لیا اور اپنی پہلی سوئی آئینہ کتاب اور ملفوظہ پرچہ کے دیکھنے کی سمجھ خواہش کی تھی اگر نسبت اور
 قابل دید نہ ہو سکی جو یہ سمجھنے تحریر کر دی کہ جب آپ کی نزدیک سلف کی صاحبین علماء کی اقوال متروک ہیں اور برائی سے نفا
 یا دئے جاتے ہیں تو ہم بھی آپ کی جماعت کی تحریر کا مطالعہ نظر انداز کرتے ہیں وراپ کے جو خط کتابت کا سلسلہ برپا
 جاری ہو چکا لہذا آپ خود بذریعہ تحریر پر چون کی جواب نویسی کیجئے میرا آپ کے برابر مطالعہ ہی مطالبہ بھی کیسا تھا
 یہ چین توحید اور تشریک کر دینے کا کہ استغاثہ کی آرٹ میں مرزا صاحب نے آپ جیسے بہتوں کو شرک الکنوی میں ڈبو کر
 خدای واحد کی توحید ملنے سے جدا اور نصرا کی حمایت داخل کر دیا۔ یہ ہوا سطر میرا نصرا کو بتلایا گیا کہ بدالنت
 نص قرآنی ثابت ہے کہ نصرا ابھی مسئلہ توحید کو حق بتلاتے ہیں پر انکا حال غلط تاویل کے سبب سچی توحید ماننے
 خلافت لہذا ہم نے میرا نصرا کو فقرہ یعنی داخل کر دیا کی تائید میں لکھا کہ ابھی آپ قرآن کریم کی سبق لیجئے اور
 سَوَاءٌ یَلْبِیْنَا وَیَلْبِیْنُکُمْ کو سوچ کر استعارہ کا جواب پیدا کیجئے کیونکہ وہ یعنی نصرا اور یہود جو اصل کتاب سے تلب
 کئے جاتے ہیں اپنے زعم کی موافق باوجود انخذن اللہ وکذا ماننے کے۔ وحید پر خدا تعالیٰ کی اگر ایمان نہ ہو
 ہو تو انکو اس طرح کیوں بلایا جاتا کہ اویسے کلمہ کی طرف جو ہمارا اور تمہارا درمیان برابر ہے کہ ہم بجز خدا کی بندگی
 نہ کریں کیونکہ بلا باہمی مساوات اقراری کی وجہ سے مسلمانوں اور ہلکتاب کے درمیان موجود ہے سَوَاءٌ یَلْبِیْنَا وَیَلْبِیْنُکُمْ
 کا اقرار بالکل غلط ہوا جاتا ہے حالانکہ کلام الہی میں غلطی غیر ممکن ہے۔ اور میرا نصرا نے جواب الہی بطور استعارہ کہ
 یہ وجہ لکھ کر مرزا صاحب کے حق میں بولنا جائز لکھا ہے کہ وہ مرزا غلام تفسیر صاحب کے بیٹی معلوم ہیں لہذا میرا نصرا
 کی غلط فہمی آیت قرآنی کیساتھ ہم نے اس طرح انکو بتلایا کہ آپ کی جماعت استعارہ کی آڑ میں بیٹی کا مقام جیسے
 عیسے اور مرزا صاحب کیو خدا سبحانہ کی نزدیک مانتی ہی ویسے نحن ابناء اللہ وَاَحِبُّاؤُہُمْ کے بولنے والے
 نصرا میں جنکے مان باب انسان مسلم ہیں پس آپ کی جماعت والے اور وہ دونوں شرک باللہ میں باہم باہم ہیں اور
 آپ کو اگر ہزاروں اور لاکھوں کے بنوئی نے فخر نے مذہب حق سے ہٹا کر کہا ہے تو انکو کڑوں سے زیادہ پائے جائیں گے
 کہہ نہ دے غلطی میں ہائیں لکھا ہے اور زیادہ توضیح کیلئے اس دلیل کو ہم نے چھپے نمبر میں اور واضح کر دیا ہے کہ آپ کی
 میرا نصرا صاحب کی بڑی فاش غلطی ہے جو نحن ابناء اللہ وَاَحِبُّاؤُہُمْ کے مشرکانہ قول کو انکی طرف سے چھپ پوشی
 کر کے جواب میں نصرا سے یوں پنا فرق لکھتے ہیں کہ بے پدر کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو انکو وہ یعنی نصرا

یا خدا کا اصلی بیٹا مانتی ہیں اور مرزا صاحب مرزا غلام مرتضیٰ کی بیٹے ہیں اسلئے مرزا صاحب مقام نبیت کی قابل مومنین
 ہیں انکو خواہ وہ اپنی حق میں بولتے ہیں خواہ حضرت مسیح کے حق میں ناپاک الزام یعنی شرک باحدی برسی میں اٹھتے
 رہتے اور اس طرح غلطی میں مبتلا ہو کر جو ہتھامینہ فقرہ میر انصاری صاحب اور حضرت عیسیٰ کی مخلوقیت کو درمیان
 سے تفاوت لکھنے کے بعد تحریر کرتے ہیں کہ ایسا کون ہو قوت ہے اور کیا مصیبت پیش آئی ہے کہ جواب میں تو
 ہر باونہ کی علت شیطانی تسلط سے اور مصیبت پیش آنکی وجہ اس کے باعث مشرک ہونے کی ثبوت میں آیت
 اِنَّمَا سُلْطٰنُهُ عَلَی الَّذِیْنَ یَشَکُّوْنَہُ وَالَّذِیْنَ یُھَمُّ بِہِ لَیْسَ بِہِمْ کُوْنٌ ہ لکھ کر انکو ہوشیار ہوا اور توبہ
 کی طرف دعوت دینے کی سودہ ایسی علت اور وجہ بتلائی گئی ہے کہ خود مرزا صاحب کسی مصلح است کے آئینی دنیا میں
 ضرورت شیطانی تسلط کو لوگوں کے قلوب سے دفع کیوں اس طرح فرماتے ہیں وَہٰذَا اَیُّوْمُنِ اَسْرَارِ اللّٰہِ
 تَعَالٰی وَسُتَہُ مِنْ سُدْنِہِ اَنّہُ اِذَا اَرَادَ اَصْلَاحَ النَّاسِ فِیْ وَقْتُ تَسْلُطِ الشَّیْطَانِ عَلَی
 قُلُوْبِہِمۡ فِیْ نَزْلِ مَرْوَحَہٗ عَلٰی قَلْبِ عَبْدٍ مِنْ عِبَادِہٖ الخ ص ۹۵ حاتمہ البستری مطبوعہ ساریہ کہ یہ اللہ
 تعالیٰ کے اسرار میں سے راز ہے اور اس کے جاری طریقوں میں سے طریقہ ہے کہ وہ جب لوگوں کی اصلاح کا ان کے دلوں پر شیطان
 کے تسلط کیوقت میں ارادہ کرتا ہے تو اپنا فیضان اپنی بندوں میں سے کسی کے قلب پر اتار کر تا ہے پس ہمارا مقصد
 آیت مذکورہ تحریر کرنا ہے کہ جو دہ ایہ اقوال ہیں اگرچہ مرزا صاحب سے منقول ہوں شیطانی اثر سے ہیں انکو ہام
 الہی سمجھنا اور ان اقوال کے سبب شرک بتنا بیوقوفی اور مصیبت ہے اس فاسد عقیدہ کا سبب بننا چاہئے نہ یہ
 ہماری غرض ہے کہ خود مرزا صاحب کو ہم شیطان کہہ کر انکی توہین کرنے کیونکہ باطل قول کا دفعیہ قول حق سے
 ہوا کرتا ہے اگرچہ وہ باطل قول کسی معزز شخص سے سرزد ہوا ہو۔ مگر چونکہ میر انصاری صاحب نے ہاں سخن کے سمجھنے میں
 باوجود حافظہ الفاظ قرآنی ہونیکے واقفین نہیں کہتی ہیں چنانچہ وہ نبی اور محدث مجرور کے مفسد کا تفاوت
 نہ پہچان کر غیر موزون عقائد مرزا صاحب کے حق میں کہتی ہیں لہذا خود میر انصاری صاحب کے مذکورہ بالا مسلمہ فتویٰ کا مطلب
 انکو سمجھنا نیکیلئے ہم نے جواب نمبر ۷ میں یہ تحریر کیا کہ سچے مذہب کے جو شخص برگشتہ ہو کر اپنے لہی خدا کا بیٹا ہونا
 استعارہ کی تاویل سن کر اپنی الوہیت آپسے منواتا ہے اس کے جواب پر وہ تو جانتا ہے کہ نہیں عزت و ذلت میں اور
 نور و تاریکی میں گرفتار ہو رہی ہو۔ کیونکہ بموجب وَ مَنِ یُشْرِکْ بِاللّٰہِ فَکَانَ تَخٰخُرًا مِّنَ السَّمٰوٰتِ کے
 خدا تعالیٰ کے نزدیک ہر شخص سخت درجہ کا ذلیل و گمراہ ہے جو اس کیلئے لہجہ استعارہ کو بھی سیکھو اسکا بیٹا یا
 پیر اور اسکا بیٹا ماننے والی کو اپنا پیشوا دین بناتا ہے پس قُلْ هُوَ اللّٰہُ اَحَدٌ والی صورت ہم موحیدین کیلئے

تسلیم بخشید اور آپ کو اسطے ملامت کرنیوالی اور بموجب کبریٰ مَقَاتِلَ عِنْدَ اللَّهِ اُرْدُ تَقُولُوْا اَمَّا لَافْعَلُوْا
 کے غلط بیانی سبب زجر ہر قرحہ خدا تعالیٰ کے نزدیک بڑی غصہ کی بات ہے کہ تم بولو جو نہ کرے ہو یا
 یہ استعارہ کا معاملہ اس بارہ میں ٹیک نہیں گندہ ٹیک رہی۔ نیز میر انصاف مسئلہ اہنیت کو جو تشابہات میں داخل
 کرتے ہیں جو قرآنی تعلیم کے بالکل خلاف ہے ہم نے انکی اس غلطی پر اسطرح انکو واقف کر دیا کہ آپ کا یہ دعویٰ کہ
 یہ تشابہات میں سے ہیں بعینہ نصدا کا دعویٰ ہے چنانچہ ہم چودہ برس اسے مناظرہ کر کے انکی عاجزانہ حالتیں
 بہاگ جائیکہ یہ عذر سن چکے ہیں اور فی الواقع یہ مسئلہ تشابہات میں سے نہیں ہے یہی وجہ ہے کہ بہت جگہ قرآن
 کریم میں اسکی تردید ہوئی ہے چنانچہ ہم نے اپنی مطالبہ یعنی اہنیت بحث شدہ کی بابت میر انصاف کے جواب بروفس
 قرآنی مٹنے پر جیسے انہوں نے زبانی تعلقہ میں کام لیا تھا انکی بات کو جواب جواب میں اس پر نوٹ دیا ہے
 یہ انکی فہم ہے کہ اسکو وہ شکایت میں ہمارے لکھیں اور توہین پر محمول کریں ورنہ خوب ظاہر ہے کہ قرآن کریم نے
 کسی کے حق میں خدا تعالیٰ کیلئے مقام اہنیت کی ہونے اور تجویز کرنیکی نفی کو نہیں چھوڑا ہے۔ حضرات ناظرین
 اس مرقومہ مناظرہ باہمی کی کیفیت کو بخوبی سمجھ سکتے ہیں کہ میر انصاف پر انکی غلط عقیداتی ثابت کر دینے میں نہ یہ
 اپنے مراسلات کے ہم نے ظفر مبین پائی ہے اور محکمات آیات سے انکے دعویٰ کا بطلان دکھلا دیا ہے چونکہ توحید
 الہی کا ثبوت اور شرک باللہ کی نفی اول واجب الاظہار ہے لہذا میر انصاف کے فتویٰ سمیت انکے اور حجت قائم ہوئی
 ہے یہاں تک مقام ابن الدتجویر نے انکی تردید میں کیفیت تحریر کی اور اس سے ہم نے ثابت کر دیا ہے کہ درحقیقت
 مرزائی پارٹی کے عقیدہ میں خدا تعالیٰ کیساتھ شرک سمایا ہوا ہے تاوقتیکہ تائب نہ ہو وہیں الحاد دعویٰ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ
 کے معنی میں نہیں معتبر نہیں ہے اور بموجب نص قطعی الدلالت وَمَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَكَأَنَّمَا
 حَرَّمَ مِنَ السَّمَاءِ وَغَيْرِهِ کے ثابت کر دیا ہے کہ تمام نیکیاں شرک کی ضائع ہو جاتی ہیں ایسے گروہ میں
 دین الہی کا مجدد ہی ہو سکتا ہے جو انکے فاسد عقیدہ کو رد کرے میں منجانب اللہ الامام یافتہ ہو جسکی توثیق
 قرآن کریم سے ثابت بغیر تلبیس مغالطوں کے ہو۔ جب اسقدر واضح ہو گیا تو اب ہم ایمان کے جزدوم یعنی
 جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حقہ رسالت کی بعد رسالت اور نبوت کا بند ہونا جو میر انصاف کے
 مطالبہ میں مخقر اثابت کیا ہے اسکی کیفیت ہدیہ ناظرین کرتے ہیں اور سبب میر انصاف کی طرف سے جلدی مناظرہ
 ختم ہو جائیکے ہمیں بھی انکی فرمائش قبول کر کے اسے مناظرہ تحریر کو بند کرنیکی اطلاع میں کسی رسالہ کے
 پہنچنے کا وعدہ جو وہ اپنی پرچہ ۲ جون اور ۱۶ جون وغیرہ ۱۹۱۳ء کی تاریخات میں طبع ہونے کے بعد کا سنار ہے

اور درمیان ایام تحریرات جانبین کے جاری ہونے کے حسب دعویٰ ربانی کے کوئی نص قرآنی درباب جاری ہونے
 نبوت کے پیش نگر سے لکھا یا کہ سہ مشتبہ کہ بعد از جنگ یاد آید بر گہ خود باید زد۔ کیونکہ ہماری ذمہ رسالہ موعودہ
 کا مطالعہ اور جواب جب واجب ہوتا کہ میر انصبا ہم سے اپنی مطالبہ نبوت رسالت بند ہو جانکی بابت شرط قائم
 کرنیکے اند واسکے مطالعہ کو مشروط کرتے یا کہ ختم مناظرہ کرنیے پہلی کوئی آیت قرآنی اپنے دعویٰ ہمیشہ نبوت کا
 منصب یعنی رسالت جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جاری ہونے کی ثبوت میں اپنی خطوط میں ہمارے
 لئے پیش کر کے تفصیل کا حوالہ اس موعودہ رسالہ پر کرتے جب انہوں نے یہ طریقہ نہیں برتا تو ہم کو کیا
 ضرورت ہے کہ رسالہ موعودہ کی مطالعہ کو مناظرہ بند شدہ کی سلسلہ میں قرار دیوں۔ لہذا فقرہ مذکورہ بالا
 ہمارے طریقہ سے میر انصبا کے جواب میں سنا دینا کافی ہوا۔ نیز اگر میر انصبا چند روز اور خط کتابت بحث شدہ
 کا سلسلہ جاری رکھتے تو انہی دعویٰ کی تکذیب میں خود مرزا صاحب کی عبارت ہم اپنی پیش کی ہوئی آیتوں
 تا ئید اس طرح سناتے جسے اس کیفیت میں اشارہ العزیز ہم درج کر نوالے ہیں۔ میر انصبا صاحب نے
 اپنے اس پرچہ مورخہ ۲ جون ۱۸۶۷ء میں در جواب ہمارے اس پرچہ فرستادہ کے جو ۲۶ مئی ۱۸۶۷ء میں حال کو دہرہ دون
 سے آیت وَكَانَ كُفْرًا كَاثِرًا نَقَضْتَ غَتْرَ لَهَا مِنْ بَعْدِ قُوَّةٍ أَنْكَا تَكْسِبُ تَهَا مَهَا لَمْ يَمْشِ لَكُمْ بَعْدَ
 رسالت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے منصب نبوت پر کسی کے ایسی دعویٰ پر منع دار دیکھا تھا اور اس
 قسم کے شرک فی الرسالت کی انکو توبہ کی طعن دعوت کی تھی اپنے عقیدہ کو اسی میں شروع ہی آلودہ ظاہر کر کے یوں
 لکھا کہ نبوت کے متعلق تو بفضل خدا میرا ہی عہد ہے جو پہلا تھا یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خدا کی پہلی
 نبی و رسول خاتم النبیین ہیں الخ پہر لکھتے ہیں کہ آپ اپنے خیال سے نقض عہد شاید اس بات کو سمجھتے
 ہونگو کہ میں نے جو بموجب قرآن حدیث حضرت مرزا صاحب کو نبی و رسول مہدی و مسیح موعودہ یا نبی و مسیح کوئی
 نقض عہد نہیں ہے کیونکہ اول تو پہلے سے اس بات کا عہد ہی نہیں تھا کہ بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کسی کو اگر خدا تعالیٰ نبی بنا کر بھیجے تو ہم نہ مانینگے الخ مگر بموجب اپنی دعویٰ کے ایسی کوئی آیت میر انصبا
 نے نثر میں نہیں کی جو اس بارہ میں دلیل ہو کہ عالم ارواح میں دعوت دینا میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان
 لایکا جو اقرار خدا تعالیٰ نے لیا تھا انہیں سے ایسے نبی و رسول عالم ارواح میں تھی جنکی نبوت و رسالت پر
 بعد مبعوث ہونے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اور نزول قرآن مجید کے کتاب اللہ ناطق
 ہو د تاکہ دعویٰ بعدیت پر قطعی الدلالت آیت میر انصبا صاحب کے ذمہ جو نبوت دینا واجب تھا یا نبی و رسول ہونا

زبانی چنان چہین بیکار کیونکہ النبیین میں جو صفہ جمع سلامت پر الف لام داخل ہوا وہ درجے کے اور بڑے مرتبہ کے سب نبیوں کی افراد کو گہیر لینے کا فائدہ دینے کی واسطی ہو ہی جو ہر کہ آیت میں
 خاتم النبیین آیا ہے مرزا صاحب نے خود عیسیٰ بن مریم علیہا السلام کے نزول کے انکار میں اسکو
 دلیل ٹھہرایا ہے لہذا مخالف قول اللہ عز وجل مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ
 وَلَكِن مَّا سَوَّلَ اللَّهُ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ ۚ أَلَا تَعْلَمُونَ أَنَّ الرَّسُولَ السَّامِعَ الْمُتَفَضِّلَ سَمِعَ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَاتَمَ الْأَنْبِيَاءِ بِغَيْرِ اسْتِثْنَاءٍ وَفَسَّرَهُ بَيْنَنَا فِي قَوْلِهِ لَا نَبِيَّ
 بَيْنَكَ وَبَيْنَ الْخَلْقِ الْبَيْنِ وَكُلُّهُمْ نَاطِقٌ هُوَ رَجُلٌ بَعْدَ بَيْنِنَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِمَا
 انْفِتَاحَ بَابِ رُوحِ النَّبُوَّةِ بَعْدَ تَغْلِيْقِهَا وَهَذَا خَلْفٌ كَمَا لَا يَخْفُو عَلَى الْمُسْلِمِينَ
 وَكَيْفَ يَحْيَىٰ نَبِيُّ بَعْدَ رَسُولِنَا صَلَاحُهُ وَالْقَطْعُ الْوَحْيِ بَعْدَ وَفَايَةِ خَتَمِ اللَّهِ
 النَّبِيِّينَ انتہ بلفظ منۃ حماۃ البشری مطبوعہ سابقہ موجودہ۔ ترجمہ کیونکہ وہ یعنی نزول پر
 مخالفت کرتا ہے قول اللہ عز وجل مَا كَانَ مُحَمَّدٌ ابْنُ أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ
 کسی کے باپ نہیں ہیں لیکن وہ اللہ کے رسول اور تمام نبیوں کے مہر یعنی تمام کنندہ ہیں آیا ای عزیز
 جانتے ہو کہ البتہ رب رحیم فصل کر نیوالے نے ہماری نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو سب پیغمبروں کا خاتم نام
 کیا بغیر کسی طرح استثناء کے اور ہماری نبی نے اسکی اپنی قول میں تفسیر فرمائی کہ میرے بعد کوئی
 ہے طالبین کیلئے واضح بیان کیسا تہ۔ اور اگر ہم تجویز کریں بعد اپنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی
 کے ظہور کو تو البتہ ہم جائز کریں گے نبوت والی وحی کے دروازہ کے کھلنے کو اس کے بند ہو چکنے کا
 اور یہ ممنوع ہے جیسے کہ مسلمانوں پر پوشیدہ نہیں ہے اور کیونکہ ہو سکتا ہے کہ ہمارے رسول صلعم کے
 کوئی نبی آوے جبکہ آنحضرت صلعم کی وفات کے بعد وحی منقطع ہو گئی اور اللہ نے آپ کے ساتھ
 نبی کو ختم کر دیا۔ ناظرین غور فرمائیں کہ یہ جو آیت وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ نَقَضَتْ غُرَّتَهُ
 میرا صاحب کیلئے ۲۶ مئی کو تحریر کر کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی مدعی نبوت کے
 پر منع وارد کیا تھا اور انکو شرک فی الرسالت ناجائز سے تو بہ کی طرف دعوت کی تھی اور وہ اپنی
 ۲۶ جون کے پرچہ میں جس کے اوپر چند سطریں مرقوم ہو چکی ہیں خلاف نص قرآنی اور خلاف عقیدہ
 کے جس پر ابھی تھے مرزا صاحب کی تحریری شہادت انکی عمر شست سالگی والی سی پہلی الی حوالہ قلم کی۔

کہنے کے مرتکب ہو کر فاسد عقیدہ ثابت ہو اور اپنی دعویٰ کی بات ہاری ہو و واضح ہو اور اپنی بات جنس سے
 امداد لیکر پرچہ مذکور میں کسی رسالہ یا طلحہ کی شائع ہونیکا وعدہ لکھتے ہیں۔ اور فرعی سوال میں لکھ کر
 بننا چاہتے ہیں جس کے متعلق آخر تک بے سود خانہ فرسائی کی ہے۔ ہنہ انکو دائرہ بحث میں روکے رکھ کر کیلئے
 تاکہ ختم بنم یعنی پہلی توحید الہی کے متعلق پر جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت خاتمہ کی بابت
 بحث ختم ہو جائے تب شرائط مجدد کی بارہ میں گفتگو کیجاوے اور جن بزرگوں سابقین پر پہلی علماء نے فتوے
 دیئے تھے مرزا صاحب کی اور انکی زمانہ کی علماء کی باہمی کیفیت مطابق ہے یا نہیں اُسکی تشریح کیجاوے ہنہ انکو
 اُسی ۲ وجوہ کو جواب لکھ کر روانہ کیا۔ کہ ۱۔ اچکا عنایت نامہ جب پڑھا تو ہماری مطالبہ کے متعلق اور آیت
 ولاتتکونوا الخ کے بابت آپنے کوئی نص قرآنی اور حدیث نبوی اپنی لمبی تحریر میں پیش نہیں کی ہے نہ ہی با
 صرف یہ معلوم ہوئی کہ آپنے لکھا ہے کہ جب آپنے محمد رسول اللہ پڑھا تا اُس وقت ہی آنحضرت کے بعد سے
 انبیوں کے جو جناب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت میں شریک ہونیکے مدعی ہو دیں قرار کیا ہے اور
 اس امر کے آپ مدعی ہیں کہ میزان عدالت یعنی قرآن کریم میں یہ حکم ہے لہذا وہ آیتیں اپنی جماعت کے
 اجتہادوں سے قطع نظر کر کے تحریر کیجئے۔ ۲۔ مجدد کی شرائط کیا ہیں طلب کی ہیں سو اسکی پہلے تاوقتیکہ
 آپ اور آپکی تمام جماعت کی طرف سے وہ قرآنی آیتیں مع احادیث صحیحہ کے پیش نہوں کہ ان میں
 کیا ہو کہ کسی کے لئے استعارہ کی طور پر اسنیت خدا کیسا تہ کہنی اور ماننی جائز ہے میرے طرف سے تعمیح نہوگی۔
 ۳۔ اور یہ عجب آپکا خیال ہے کہ خارج از مبحث حکایتوں اور مضمونوں سے لکھ کر اصلی مطلب سے کنارہ کش
 ہو جاتے ہیں میری اس کارڈ کو دونوں مندرجہ مطالبہ کا صحیح جواب عنایت کیجئے انٹو۔ مگر میرا صاحب
 معنی آیات قرآنی سے بے خبر ہیں اور احادیث نبویہ سے تعلیم یافتہ نہیں ہیں سسے ہوی اقوال غلط استدلال
 پر شیفہ ہو کر مرزا کی پارٹی کے کارکن بنے ہوئے ہیں جواب لکھتے تو ہمارے سوال کی مطابق کیسے لکھتے چکے ہیں
 اور ہم کو جواب کیواسطی مطالبہ کی ضرورت بذریعہ تحریر کے ہوئی چنانچہ ۶ وجوہ کو ہم نے میرا صاحب کی یاد دہانی
 کیلئے رقم بھیجا ہے پر جواب نہ آیا پہر انتظار کر کے ہم نے آدمی کی معرفت زبانی جواب کا تقاضا کیا تب ہر وجوہ کو
 جواب ملا مگر نصوص قرآنی مطلوبہ سے معوا چنانچہ پیشتر اُسکی بابت مضمون گذر چکا ہے اور سائل بنے
 کیواسطی پہلو تلاش کیا۔ جس پر ہم نے جواب میں بموجب آیت قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ اَرْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ
 کے دائرہ بحث میں قیام رہی کی طرف آیت مذکورہ لکھ کر میرا صاحب کو مایل کیا۔ اور ۶ وجوہ کو انکی طرف سے

مذکورہ الصدر پرچہ آیا ناظرین کیفیت ہذا کو جسکے حال ہی ہم پہلے واقف کر چکی ہیں کہ میر انصاحب مرزا کی لکھی
استعارہ ابن السد کے جواز میں کوئی آیت پیش نہیں کر سکے اور اپنی فہم سے جو کچھ تقریر تحریر میں لکھی
درمیان اپنی مقولہ اور نصار کے مقولہ کے اعتقادی تفریق کے بابت لائی تھی وہ آیت وَقَالُوا لَنْ نَبْرُدَّ
اِلٰهُنَا اِلَّا بِاللّٰهِ وَاجْبُودُوا لَهٗ سُبُكُنَا سے رد ہو گئی ثابت کر دیا گیا ہے کہ جیسے باوجود انسانی حقیقی پدر علی
ماور کھنے کے نصار بطور استعارہ کے دعویٰ کرتے ہیں کہ ہم اللہ تعالیٰ کے بیٹے اور دوست ہیں
اسی آفت میں مبتلا ہونے پر مرزا صاحب کا مقولہ اپنے اور حضرت مسیح کے حق میں ابن السد ہونے کی
دعویٰ میں دلالت کرتا ہے اور اسکو انکی پارٹی مسیح ماننے سے مشرکین کی جماعت میں داخل ثابت
ہو چکی ہے نیز انکے اس ۱۶ جون والے مسئلہ میں در جواب ہمارے سوال اس امر کے کہ وہ قرآنی آیات
پیش کیجئے جنہیں خبر دی گئی ہو کہ خدا تعالیٰ بعد محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نئے نبیوں پر حق کو
بھیجے گا میر انصاحب کی طرف سے عبارت ذیل رسالت کی متعلق چند سطرین مرقوم ہیں فرماتے ہیں
۱۷ اس سوال کا جواب میں اپنے سابقہ خط مورخہ ۲ جون میں لکھ چکا ہوں کہ انشاء اللہ عنقریب
انکے متعلق ایک رسالہ ارسال خدمت ہوگا جس میں تفصیل کیساتھ اس مسئلہ کی بحث ہوگی انشاء اللہ
جناب مولوی صاحب ابھی تمام باتوں کے تصفیہ ہو جاتے ہیں آپ صرف قرآن شریف سے زیادہ نہیں ایک
ہی آیت ایسی پیش کر دیجئے جس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد انبیاء و رسل کے مبعوث
ہونے کی مانعت ہو اگر آپ قرآن شریف سے میرے اس سوال کا جواب دیدیں گے تو میں خدا کو حاضر
ناظر سمجھ کر اقرار کرتا ہوں کہ میں فوراً نئے نبیوں کے اعتقاد سے توبہ کر لوں گا اور بطور شکریہ مبلغ
ایک ہزار روپیہ نقد پیش کروں گا مگر جواب قرآن کویم سے ہو اور لغویات سے بری ہو اور بالکل
لا جواب ہو فقط اتنے بلفظ میر انصاحب کے اس جواب میں ہم ناظرین کو امور ذیل کی طرف
توجہ دلاتے ہیں ۱۔ یہ کہ جو ایک ہزار روپیہ دینے کا ہمارے لیے میر انصاحب مجلہ تحریر کرتے ہیں
اس وعدہ کو اس بات سے ہرگز تعلق نہیں ہے کہ جس رسالہ کے بھیجنے کا میر انصاحب ذکر کرتے ہیں
ہم اس کے جواب لکھنے کے ذمہ دار ہوں بلکہ اس سے قطع نظر کر کے یہ وعدہ ہے ۲۔ تصفیہ کیلئے
جو آیت قرآنی بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نئے نبیوں کے دنیا میں آنے کی مانعت بتلائی ہو
پیش کریں گے اگر وہ فردت نبوت اور حاجت رسالت اٹھ جانے پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد

لائی ہوگی تو بموجب آیت الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَانْتُمُ عَلَيَكُمْ نِعْمَتِي وَضَعْتُ
 لَكُمْ الْإِسْلَامَ دِينًا ممانعت صریح کا فائدہ دینے والی ہو کر میرا صاحب پر حجت واجب تسلیم
 تیرتی ہے کیونکہ نبی خدا تعالیٰ کی طرف سے جتنے دنیا میں آئے سنت اللہ اس پر شاہد ہے اور قرآن
 میں آیتیں جو ان کے بیان میں وارد ہیں کہ انکی آمد سے خدا تعالیٰ نے پہلی امتوں کے دین میں سے
 نقصانات دور کر نیکاً ذکر فرمایا ہے یا اپنی نعمت نئی اصلاح دینی ان امتوں کو عطا کر نیکی غرض نبی
 کی فرستادگی میں سنائی ہے جب یہ دونوں امر آیت مذکورہ سے ثابت ہیں کہ وہ مقررہ الہی کی
 حد کو دین میں پہنچ لئے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جسمانی حیات کے عہد میں تمام ہو چکی تو ثابت
 ہو گیا کہ آپ کی وفات پر نہ چھوڑ کر نہ نبی ہونیکے معنی سچ ہو سکتے ہیں نہ بڑے مرتبہ کی مرسل ہونیکے سچے
 و دعویٰ بلکہ دونوں قسم کے سچے نبیوں کی نبوت کا دروازہ مسدود ہو گیا۔ یہاں سے یہ بھی واضح ہے کہ شریعت
 میں مجدد جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ظاہری باطنی تتبع کو مانا گیا ہے جسکے اوپر فیضان تقرب
 الہی کے نازل ہو کر رنگ آلودہ لونکی مردہ دلی مٹا کر زندہ دل بناتے ہیں اور اس خدمت کا وہ شخص
 آگے ہونیکے وجہ سے دین کا مجدد کہلاتا ہے اور قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ
 میں یہ راز سنایا گیا ہے۔ ۳ میرا صاحب کا اپنی خط میں یہ کہنا کہ اگر آپ قرآن شریف سے
 میری اس سوال کا جواب دیدینگے۔ اس سے ظاہر ہے کہ ہمارا ذمہ جواب میں انکی شرط مرفوعہ کو آیت پیش
 کر کے مختصراً مطلب ادا کر دینا تھا چنانچہ ہم نے اس شرط کو پورا کر دیا۔ ہمارا تحریری جواب میرا صاحب
 کے پاس موجود ہی نہ ہے انہوں نے نبوت پیش کردہ کی متعلق زیادہ تشریح طلب کی تھی نہ ہمارے انکی
 طرف سے زیادہ تفصیل کی اجازت تھی لہذا ہماری جانب سے میرا صاحب پر حجت پوری ہو چکی اور انکا
 فرض بموجب تحریری وعدہ کے یہ ہے کہ اپنی اقرار عمل کریں اور جو قرآنی آیتیں اُچھلے ہوئے لکھ کر
 اس بارہ میں ہمیں اُچھلے ہوئے دو آیتیں ابھی ہم اس کیفیت میں توضیح کیساتھ لکھ چکے ہیں باقی آیتیں
 ہم تحریر کر نیوالے ہیں۔ ۴ باقی میرا صاحب کے پچھلے دو فقرے (۱) یہ کہ لغویات سے بری ہو
 اگر اسکا یہ مطلب مراد رکھتی تھے جیسے انکے خطوط کی عبارت میں بعض جگہ سے سمجھا جاتا ہے کہ مفسرین
 سابقین کی ہم کوئی عبارت جواب میں نہ لکھیں تو اس شرط کو بھی جواب میں ہم نے پورا کر دیا ہے اور اگر
 یہ مراد رکھتے تھے کہ ہم خود بھی کچھ آیت کا مطلب تحریر نہ کریں تو بخوبی ظاہر ہے کہ انکی اس مراد عمل

ہرگز واجب نہیں تھا اسلئے اس مراد پر التفات نہیں کی گئی ہے (۲) بالکل لاجواب ہو اگر اسکا
 یہ مطلب ہے کہ سچا جواب ہو تو اس کے مطابق ہمارا جواب میرا نصاحب کے پاس پہنچایا ہی جسکو وہ
 آیت کے لیکر وہ ہماری حجت کا منظرہ کے آخر تک پیش نہیں کر سکے ہیں اور اگر مذکورہ بالا مراد نہیں ہے
 تو عقلمندوں کی نزدیک یہ فقرہ مردود ہی اور میرا نصاحب کو جو شکست ہو چکی اس سے نہیں چا سکتا ہی
 حضرات آپ صابکہ مرقوم بالا امور ملاحظہ فرمائیے تو جواب کے متعلق بات پر توجہ فرمائیے میرا نصاحب
 کے سوال کے جواب میں شروع سر نہر پر براۓ استہلال کے قاعدہ سے آیت تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ
 الْفُرْقَانَ عَلَىٰ عَبْدِهِ لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَبِيًّا الَّذِي لَهُ مَلَكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلَمْ يَتَّخِذْ وَلَدًا
 وَلَمْ يَكُن لَّهُ قَبْلُ مَوْلًى وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ فَقَدْ رُفِعَ يَدُهُ عَنْ مُنَازَعَتِ الْكَافِرِينَ
 فاسد فیض کا ردی پہ نبوت کے متعلق ہے پہلی آیت قرآنی کُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ
 تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ سے اپنے مخاطب میرا نصاحب
 پر یہ بات ظاہر کی کہ امت محمدیہ کو خدا تعالیٰ نے لوگوں کو نیکو اسلئے بہترین امت کی صفت میں بنایا اور
 پیدا کیا ہے جسکو حافظ صاب سمجھ سکے تو کہ بغیر ظاہر اور باطنی گناہ کو بموجب حکم خداوندی ذمہ و
 الاثم ظاہرہ و باطنہ کے ترک کر نیکی اور جناب اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بلا پور متبع ہونے
 اسکو غیر امت کا خطاب نہیں مل سکتا ہے اور جہلا دیا گیا کہ نفس قرآنی سے جب ثابت ہے کہ امتیاز محمد
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بہترین امت میں اور انکی یہ حالت جناب باری فرماتے ہیں کہ
 نَبِيًّا وَكَانَ كَامِلًا کرتے ہیں جو علی نیکی اور علی خوبی و دوزن کو المعروف کاللفظ شامل ہے اور منکر سے
 منع کرتے ہیں جو پریشیدہ اور ظاہر و دوزن قسم کی بدی کو منکر بولا جاتا ہے لہذا امت محمدیہ کا حال
 پہلی امتوں کے حال سے جدا گانہ ہے اسلئے کسی نئی برحق نبی کے آنیکی ضرورت تجویز کرنا عیب ہی
 اور قریب الختم تقریر میں ہے میرا نصاحب کو سرنامہ والی سورہ فرقان کی پہلی دو آیتوں کی طر
 اسطرح توجہ دلانی کہ تمام عیسویوں نے بری اور برکت والا وہ ہے جسے فرقان کو یعنی باطل مٹانے اور
 حق سکھانے والا ہو تب ہی اپنے خادم محمد رسول اللہ پر اسلئے اتارا کہ وہ تمام اس کے جہاں کی واسطی
 تدبیر ہو جسکے لئی ملک آسمانوں اور زمین کا ہی اور اسے کسی کو دلہو نیکی لئی نہیں اختیار کیا۔
 یا یون کے کہ اپنے دلہو نیکی لئی کسی کو نہیں بنایا۔ اور نہ کوئی خود بخود اس کے ملک میں شریک ہوا ہے

اور ہر طرح کی چیز کو پیدا کیا پھر اس جہان کی اشیا کو خوب اندازہ پر اسنے کیا ہے اور دوسری یہ آیت ہے
ہماری مطلوبہ اظہار کیلئے مؤید ہے جو حکم ہوتا ہے قُلْ مَا يَهْدِي اللَّهُ فَلْيَتَّبِعْهُ إِنَّهُ هُوَ سُبْحَانَهُ تَعَالَى
۲۰۷۔ سورہ اعراف ۲۰۷۔ کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم سنا وہ کہ اے تمام آدمیوں میں تم سب ہی کی طرف ہدیا گیا
ہو۔ علاوہ سورہ آل عمران والی آیت رکوع ۳ کے اس مقدار تک کہ ہے میرا صاحب کو ہون تھا۔
کیا کہ جب آپ ان دونوں آیتوں کو سن چکے تو خود کر لیجئے کہ آنحضرت کی نبوت مبعادی نہیں بلکہ وہ
خدا تعالیٰ جو ہمیشگی کیساتھ تمام عالموں کا مالک ہے اسنے ان سب کو اسطرح آنحضرت کو پیغمبر بنا کر بھیجا ہے
اور رحمتہ للعالمین کے تمام مخلوقات کیلئے رسول کیا ہے اور قرآن کریم کو میزان عدالت اور احقا
نبوت بلع اور نافرمان کا فرق یوں ظہیرایا ہے کہ فرماتے ہیں قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي
کہ اے پیغمبر سنا دیجئے اے لوگو تم اگر اللہ کو چاہتے ہو تو میری پیروی کرو۔ وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ
مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمَوْمِنِينَ فَوَلَّيْنَاكَ مَا تَوَلَّىٰ وَظَلَمْنَا
جَهَنَّمَ وَنُكَرْنَا مَصِيراً ۱۵ اور جو کوئی اس رسول یعنی محمد رسول اللہ علیہ وسلم سے پیٹ جائے
اسکے بعد جبکہ اسکو ہدایت کی راہ ظاہر ہو چکی اور ان مومنین کی راہ کے غیر کی یعنی صحابہ محمدی
راہ کے غیر کی پیروی کو ہم اسکو اسکی طرف پھرتے ہیں جسکی جانب وہ پھرا اور ہم اسکو جہنم
دھل کرین گے۔ اور بری قرار گاہ ہوگی۔ انتہی ان مذکورہ بالا آیات سے ہے جو سورہ احزاب
والی آیت مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ وَلَٰكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ
میں آپ کو خاتم النبیین جو اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے آپ کے سب نبیوں کے تمام کنندہ ہونے کی وجہ
میرا صاحب کو بتلا کر اسکے مطلب پر اسطرح متنبہ کیا کہ جب یہ سب مقرر ہو چکا تو آنحضرت
کی بعثت کے بعد کسی دوسرے کو نبیانی اور اسکو برحق ماننا سب باطل ہو گیا اور نبوت جدید کا
سلسلہ بالکل منقطع ہو گیا۔ مگر میرا صاحب بجائے اسکے کہ فاسد عقیدہ سے تائب ہو کر
سب وعدہ ایکزار روپیہ ہمارے پاس بھیجتے خبر سے نباشد چپکے ہو کر جواب نویسی چھوڑ
ڈٹے جب کچھ جواب انکی طرف سے ہماری پاس آیات میں ہے اپنے اس مرسولہ ۱۵ جون حال واس
ہر کے جواب طلب کر نہیں ایک مختصر رقم ۳۰ تالیخ جون میں اسکو بھیجا پھر یہی کسی اتر مرتب
نوا پھر زبانی پیغام بھیجا اسپر یہی انہوں نے کچھ پرواہ نہ کی۔ آخر ہمیں دوسرا تفصیلی رقع

۱۸ جولائی سنہ حال میں اُنکے پاس جواب کے تقاضہ میں بھیجا اس پرچہ میں چند اشعار بھی تحریر کئے گئے تھے جو نقل کئے جاتے ہیں ۵

یہ قرآن ہم پر رحمت ہی نصیحت جو سناتا ہے	بنو مت غافل ای حافظ کہ وقت مرگ آتا ہے
علامت مجرموں کی یہ ہے حق تم کو بتاتا ہے	جو مشرک ہو وہ کافر ہے سمجھ لو اپنے فتوے کو
رسولوں کا وہ دشمن ہے خلافت کیسی چاہتا ہے	موجودہ نہیں ہوتا جو ابنُ اللہ کی سچ ہے
نہ وعدہ اُنکے حق میں ہے خدا جس کو سناتا ہے	خلیفہ مومنوں کا مشرکین سے کب روا ہو
نہ بدلہ ہی عبادت کا جو مشرک یاں سے جاتا ہے	ولیکن فاسقوں سے ہو میں بیشک جو مشرک ہیں

اس پر میرا صاحب غفلت کی نیند سے چونکے اور ۲۳ جولائی کو ایک خط روانہ کیا پہلے گلہ شکوہ بے محل کو تحریر کیا جبکہ جواب الجواب میں ہمارے پیر نے جواب پایا۔ پھر آپ لکھتے ہیں کہ جناب کی تحریرات سے ایسا ظاہر ہوتا ہے کہ شاید جناب کی عمر ساٹھ سے تجاوز کر گئی ہے اسلئے آپ کی ساتھ سوال جواب میں اپنے قیمتی وقت کو ضائع کرنے اور بیفائدہ درد سہی اٹھانے کے اور کوئی نتیجہ نکلتا معلوم نہیں ہوتا پس میں سلامتی کیساتھ آپ کو الوداع کہتا ہوں۔ انتہی۔ میرا صاحب خجالت زدہ ہو کر یہ بات تو مباحثہ میں ہار کر اور آیات بینات قرآنی کے مقابل تاب نہ لاکر وجہ گریز کر جائیں بحث ختم کر نیکی لکھ گئی پر اُنکے فرشتوں تک کو یہ خبر نہیں تھی کہ اس وجہ کے سبب زیادہ مات پا کر شرمندگی اٹھائیں گے چنانچہ ہم نے اُنکی وجہ قرار داد کے مطابق جواب میں اس طرح لکھ دیا کہ ۵ عدو شود سبب خیر خدا خواہد۔ میرے حق میں ضعیف العقل ہونیکا آپ کا خیال تو امر علیحدہ ہے مگر ہاں اس آپ کے تحریری فتوے سے بحث شدہ دوسرا امر (یعنی ختم نبوت) کا ثبوت خوب ظاہر ہو گیا کہ پہلے مرزا صاحب نے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے منصب نبوت کے مدعی پر جو کفر کا فتوے دیا تھا وہی سچ ہے انتہی چنانچہ حجابۃ البشری مصنفہ مرزا صاحب مطبوعہ ۱۳۳۵ھ کی عبارت عربیہ ص ۹۷ سے مع ترجمہ کے ناظرین کیلئے پہلے ہم پیش کر چکے ہیں فقرہ محمولہ کو دوبارہ ہم ذکر کرتے ہیں وَمَا كَانَ لِيْ اَنْ اَدْعِيَ النَّبُوَّةَ وَاَخْرَجَ مِنَ الْاِسْلَامِ وَاَلْحَقَ بِقَوْمٍ كَافِرِيْنَ۔ ترجمہ مجھ کو لائق نہیں ہے کہ میں نبی ہونیکا دعویٰ کروں اور میں اسلام سے نکل جاؤں اور میں ایسی قوم سے جو کافر ہیں جا ملوں۔ حضرات خورفرمائیں میرا نصیب کس

عقیدہ پر مرزا صاحب نے ساٹھ برس کی عمر سے پہلے کیسی وضاحت کی ہے۔ اب میرا صاحب کے اگلے فقرات کو ملاحظہ فرمائیے آپ لکھتے ہیں۔ ہاں ختم نبوت کے متعلق اتنا اور لکھتا ہوں کہ جناب نے جو کچھ دلائل دیئے ہیں وہ بالکل لچر ہیں زیادہ تر آپ کا یہ زور ہے کہ خداوند تعالیٰ نے فرمایا کہ تمہاری آپ کو یعنی حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام جہان کیلئے نبی بنا کر بھیجا ہے سو مولوی صاحب میں بغض خدا میں اس بات کا قائل ہوں کہ آپ تمام جہان کی ہدایت کیلئے مبعوث ہو مگر اس سے یہ تو نہ ثابت ہوا کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہ ہوگا اور یہی میرا مطالبہ ہے کہ مہربانی فرما کر ایسی کوئی آیت پیش کریں جس سے ختم نبوت کی تصدیق ہوتی ہو۔ انتہی۔ حضرات جائے غور ہی میرا صاحب چند سال سے حافظ قرآن ہیں آیت الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ اور كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ اُخْرٰی نَزَّلَ سُوْرَةُ اللّٰهِ جَمِیْعًا اور لِكُلِّ نَسُوْلٍ اللّٰهُ وَخَاتَمَ النَّبِیِّیْنَ کی تلاوت کرتے ہیں جنکے فوائد کو ہم اوپر ظاہر کر چکے ہیں جو بالکلیات دونوں قاعدہ سے اس پر شاہدین کہ تمام چھوٹے درجہ والے اور بڑے مرتبہ والے نبیوں کی آمد جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر پوری ہو چکی اور وہ نعمت جو نبیوں کی آمد سے پہلے امتوں کو ملاتی تھی اس امت میں اس سے بہتر خدا میتعالیٰ کی طرف سے عطا ہو کر اس کی تمامی سنادی گئی پس جب آنحضرت کے سب نبیوں کے تمام کلمہ ہو چکی ہوں تک آیات قرآنی مذکورہ بالا میں بیان ہو چکی تو میرا صاحب اگر پہر بھی نہ سمجھیں کہ قرآن کریم اس پر ناظر ہے کہ بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کوئی نبی مبعوث نہیں ہونیکا تو انکی فہم کا قصور واضح ہے اور سب دہری کر کے اپنی ذمہ ایجنڈا روپیہ ہمارے لئے جو پیش کر نیکو لکھ چکے ہیں اس سے بغیر ادائیگی وہ بری نہیں ہو سکتے ہیں وہ جو مثل ہے کہ پیر میں خس است عقدا من بس است۔ میرا صاحب اس کے مطابق مرزا صاحب کی بات سے بھی جو انہوں نے اپنی ساٹھ برس کی عمر سے پہلے نبوت کے متعلق لکھی ہے اس کے برعکس اقوال میں بڑھ گئے چنانچہ سابقہ حماۃ البشریٰ کے صفحہ ۲۰ اور ۹ کی عبارت اس پر شاہد ہے جسکو پہلے ہم نقل کر چکے ہیں علاوہ اس کے اور چند فقرات مرزا صاحب کی کتاب مذکورہ سے بطور انتخاب کے ہم نقل کرتے ہیں تاکہ واضح ہو جاوے کہ میرا صاحب نے عمر شست سالگی کو حجت قرار دینے سے زیادہ شکست اپنے دعوے میں پائی ہے۔ وہی ہذہ۔ فلو کہ یکنی براسوٰلنا صلے اللہ علیہ وسلم و کتاب اللہ متاسبۃ لجمیع الامم منۃ الاتیۃ

وَأَهْلَهَا عِلَاجًا وَمَدَاوَاةً لَمَّا أُرْسِلَ ذَلِكَ الْبَحْرُ الْعَظِيمُ الْكَرِيمُ لِأَصْدَاقِهِمْ
وَمَدَاوَانِهِمْ لِلدَّوَامِ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ فَلَا حَاجَةَ لَنَا إِلَى بَيْتٍ بَعْدَ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَدْ أَحَاطَتْ بِرِكَائِهِ كُلِّ أَسْرَمِيَّةٍ وَفِيوضِهِ وَارِدَةٌ عَلَى قُلُوبِ
الْأَوْلِيَاءِ وَالْأَقْطَابِ وَالْمُحَدِّثِينَ بَلْ عَلَى الْخَلْقِ كُلِّهِمْ أَجْمَعِينَ وَإِنْ لَمْ يَعْلَمُوا
أَنَّهَا فَايُضَةُ مِنْهُ فَلَا الْمِنَّةَ الْعَظِيمَةَ عَلَى النَّاسِ أَجْمَعِينَ ص ۲۹ ترجمہ مرزا صاحب
آیت وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ کے فوائد میں بیان کرتے ہیں کہ اگر ہمارے
رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور کتاب اللہ کو واسطے تمام آئندہ زمانوں کے اور ان کے باشندوں کے
بہمیشیت علاج اور دوا کر نیکی مناسبت نہوتی تو ہرگز نبی بزرگ و کریم انکی اصلاح اور دوا کرنے
کیلئے ہمیشہ روز قیامت تک کیواسطے نہ بھیجے جاتے لہذا ہم کو کسی نبی کی طرف بعد محمد صلی اللہ
علیہ وسلم کے کوئی حاجت نہیں ہے اور البتہ آپکی برکتیں تمام زمانوں کیلئے احاطہ کئے ہوئے ہیں
اور آپکی فیوض سب اولیا اور اقطاب اور محدثوں کے دلوں پر بلکہ کل اور تمام مخلوق پر وارد ہیں
اگرچہ انہوں نے نجانا ہو کہ فیوض آپکی طرف سے پہنچ رہے ہیں لہذا آپکا بڑا شکر ماننا سب
لوگوں کے ذمہ ہے۔ انتہی۔ ویکر۔ وَإِنِّي كَتَبْتُ فِي بَعْضِ كِتَابِي أَنَّ مَقَامَ التَّحْدِيثِ
أَشَدُّ تَشَبُّهًا بِمَقَامِ النَّبُوَّةِ وَلَا فَرْقَ إِلَّا فَرْقُ الْقُوَّةِ وَالْفِعْلِ وَمَا فِيهِمُ مَوَاقِفِي
وَقَالُوا إِنَّ هَذَا الرَّجُلَ يَدَّعِي النَّبُوَّةَ وَاللَّهُ يَعْلَمُ أَنَّ قَوْلَهُمْ هَذَا كَذِبٌ بَحْتٌ
لَا يَمَانِجُهُ شَيْءٌ مِنَ الصِّدْقِ وَلَا أَصْلَ لَهُ أَصْلًا۔ وَإِنِّي وَاللَّهِ أَمِنَ بِاللَّهِ وَ
رَسُولِهِ وَأَمِنَ بِأَنَّهُ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ۔ نَعَمْ قُلْتُ إِنَّ أَجْرَاءَ النَّبُوَّةِ تَوْجِدُ
فِي التَّحْدِيثِ كُلِّهَا وَلَكِنْ بِالْقُوَّةِ لَا بِالْفِعْلِ فَالْمُحَدِّثُ نَبِيٌّ بِالْقُوَّةِ وَلَوْ لَمْ يَكُنْ
سَدَّ بَابَ النَّبُوَّةِ لَكَانَ نَبِيًّا بِالْفِعْلِ ص ۳۰ ترجمہ داور میں نے اپنی بعضی کتابوں
میں یہ جو لکھا ہے کہ محدث ہونیکا مقام نبوت کے مقام سے قوی مشابہت رکھتا ہے اور سبب بلکہ
اور فعل کے اور کچھ فرق نہیں ہے معترضین میرے قیل کو نہ سمجھے اور کہا کہ البتہ یہ مرد
نبوت کا دعویٰ کرتا ہے اور اللہ جانتا ہے کہ البتہ انکایہ قول بڑا جھوٹ ہے ذرا اُسکو پوچھ سے
آمین عرض نہیں ہے اور نہ ہرگز اُسکی اصل ہے۔ اور میں واللہ خدا اور اس کے رسول پر ایمان

رکھتا ہوں اور اس پر ایمان رکھتا ہوں کہ البتہ وہ رسول سب نبیوں کے تمام کنندہ ہیں۔ مان
 یہ مینے کہا کہ البتہ نبوت کے اجزا محدث ہو نہیں پورے پائے جاتے ہیں لیکن باعتبار ملک ہوتا
 کے نہ باعتبار فعلیت میں آنیکے پس محدث باعتبار ملک کے نبی ہی اور جو نبوت کا دروازہ بند نہ ہو گیا
 تو وہ البتہ بالفعل نبی ہوتا۔ دیکھو۔ **وَمَا كُنَّا لِنُؤْتِيَكَ بِهَا إِلَّا بِمَا لَمْ يُحِبَّهَا اللَّهُ وَكَرِهْنَاهُ يُضَاهِي**
الْعَصْفُ نِثْ وَمَا حَبَسَ ظُهُورَهُمْ هَا وَخَرَّ جَهَنَّمَ إِلَى الْفُجْزِ إِلَّا سَكَنَ بِآبِ النَّبِيِّ ۸۳
 ترجمہ اور نبوت کے جملہ کمالات پوشیدہ چھپے ہوئے محدث ہو نہیں ہیں اور ان کے ظاہر ہو گیا اور ان کی
 دفع میں آنیکو کسی شے نے بجز نبوت کے دروازہ بند ہو جانیکے نہیں رکھا ہوتا ہے۔ اچھا اصل
 ناظرین بخوبی جان سکتے ہیں کہ میرا صاحب کو جوابیہ خطوط میں جو جتنے قرآن کریم سے آیتیں
 پیش کر کے مختصر طور پر انکے مفہوم کو ان پر ظاہر کیا سو انکی فوایش کی رعایت کی باعث اتنا کیا گیا مگر
 بقول مثل مشہور تمام زلیخا پڑھ گئے اور یہ نہ سمجھے کہ زلیخا مرد کا نام ہے یا عورت کا۔ میرا صاحب اپنے خط
 مورخہ ۲ جون والے میں لکھتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خدا کے بھی نبی اور رسول خاتم النبیین
 ہیں مگر یہ نہ سمجھ کر کہ جب نبیین جمع سالم کا صیغہ ہی تو اُس پر الف و لام حب داخل ہوا تو کلام النبیین
 تمام خدا کے نبیوں کی افراد کو تمام کنندہ کے مطلب میں ہے اور حب بلا استثناء کے ہی تو چنانچہ خبر
 کی شق اسمین لگانی غلط ہے یا ائمہ مرزا صاحب کی نبوت کا اعتقاد ہی ظاہر کرتے ہیں اور حافظ قاسم
 قرآن شریف کے ہو کر اسکی خبر نہیں کہ قرآن کریم نے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بفضل
 الہی نبوت کا مقام ہی کیسے ہی نہیں چھوڑا ہے۔ میرا صاحب نے ہمارے لکھنے کے مطابق امت
 محمدیہ کو خیر امت اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام جہان کی ہدایت کیو اسی جو قیامت تک
 جہان کی بقا کیساتھ آپکی ہدایت جاری رہنے کی آپکے خاتم النبیین ہونیکے ہم باوجودیکہ مان لیا
 ہے مگر پھر بھی میرا صاحب کا اپنے مورخہ ۲۳ جولائی والے خط میں یہی دعویٰ رہا کہ اسکو یہ کب
 لازم ہی کہ بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کوئی نبی مبعوث نہیں ہوگا اور جتنے جو اپنے خط میں
 ۲۳ جولائی حال میں مرزا صاحب کے اُس قول کا حوالہ دیا جو انکی ساٹھ سالہ عمر سے پہلی کی
 تالیف کردہ کتاب حاتمہ البشری کے صفحہ ۹، سے عبارت کو ہم ہدیہ ناظرین کر چکے ہیں تو باوجود
 مناظرہ کا سلسلہ بند کر چکنے کی ہمارا ساتھ موعودہ نقد کے مطالبہ اپنی ذمہ عائد ہونیکے جواب میں

دوبارہ گفتگو جاری کر نیکی طور پر اول یوں تمہید کرتے ہیں اور ۲۵ جولائی کو ہمارے پاس اسکو لکھ کر بھیجتے ہیں (میراجی تو نہ چاہتا تھا کہ آپ کی لغویات کا جواب لکھوں کیونکہ سوائے تطبیع اوقات کے اور کچھ حاصل نہیں ہی مگر چونکہ آپ میری خاموشی سے بھی کچھ فائدہ اٹھانا چاہتے ہیں اسلئے مناسب سمجھا کہ آپکو اس ناجائز فائدہ سے محروم رکھا جائے۔) اتنے۔ لہذا مرزا صاحب نے جو علاوہ منقولہ ۴۹ کے ۲۰-۲۹-۸۱-۸۲ میں قیامت تک بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کے نبوت کا دروازہ مسدود ہو جانیکو تسلیم کر کے تصریحات کی ہیں جنہ اس کیفیت میں وہ ناظرین کے سامنے کر دی ہیں تاکہ جو جننے اپنی خط مورخہ ۲۴ جولائی میں لکھ دیا ہے کہ اس آپ کے تحریری فتوے سے بحث شدہ دوسرے امر (یعنی متعلق نبوت) کا نبوت خوب ظاہر ہو گیا۔ کہ پہلے مرزا صاحب نے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے منصب نبوت کے مدعی پر جو کفر کا فتوہ دیا تھا وہی سچ ہے۔ اتنے۔ حضرات جان لیوین کہ میرا صاحب اپنی پیر صاحب کی گواہی کے مطابق دالے ہماری جواب کو لکھ کر اور لغویات کے نام سے یاد کرتے ہیں تو عکسی قاعدہ سے خود انکی بات اُسکی مصداق ہی اور شکست خوردہ ہونیکا اظہار ہے۔ نیز یہ کہ ہکو ناجائز نہیں بلکہ جائز اور حلال فائدہ سے محروم رکھنا چاہتے ہیں جسکی امید خام میں میرا صاحب خارج از بحث پرچہ کے اندر نمبرات ذیل لکھتے ہیں لہذا پرچہ مذکور کے جواب میں انکو لکھ دیا کہ آج ۲۶ جولائی ۱۹۱۱ء کو آپکا پرچہ مباحثہ ختم شدہ کے متعلق پہونچا جسکا پہلا جواب پہر آپ کو یاد دلایا جاتا ہے۔ منشیہ کہ بعد از جنگ یاد آید ہر کلمہ خود باید زد۔ مصرعہ سخن شناس نی دلبر اخطا نیجا ست باقی مباحثہ گذشتہ کا نتیجہ انشاء اللہ تعالیٰ آپ معلوم کر لیں گے کیا رہا۔ انتہی۔ میرا صاحب کے مرقومہ نمبر پر ہیں۔ علی آپ بار بار مسئلہ امنیت کو پیش کر کے مجھے الزام دیتے ہیں کہ جواب دیا ہے آپکی بہت دہرمی اور زبردستی ہی کیا اپنے میری خواہش کے مطابق خدا کو مناس دیا جیسا کہ آپ ہی ۸۶ جون دالے خط میں عرض کیا گیا تھا بجائے اسکی کہ آپ میرا اطمینان کرتے اور مجھے جواب لیتے فضول ادھر ادھر کی باتوں سے اپنے نامہ اعمال کو سیاہ کرتے رہے۔ پس جبکہ اُس شرط کو جو مشروط جواب تھی اپنے پورا نکھاتا تو اٹلٹا مجھے ملزم بنانا آپکی حرکت مذہبی نہیں تو اور کیا ہے۔ اتنے۔ اطلاع میں مقام کی عبارت کا میرا صاحب شرط جواب ہونا اس خط میں لکھتے ہیں اسطور پر ہے

(میں بفضل خدا اس موقع پر اس استعارہ یعنی اسبیت کی اچھی طرح تشریح کرتا ہوں لیکن مجھ پر ہے کہ کہیں عوام کا لالعام کو بہکا کر نیکی کے آپ اس تشریح کو ایک ذریعہ بنالیں اس کی خاموشی سبب معلوم ہوتی ہے۔ ہاں اگر آپ خدا کو صاف دین کہ ہم عوام کو اس تحریر سے مغالطہ میں ڈالیں گے تو میں انشاء اللہ مفصل عرض کر دوں گا۔ انتہی) حضرات اپنے دیکھا کیسی لغویات پر شرطیں میرا صاحب جواب کی بتلاتے ہیں اور خدا کی ضمانت ہم سے انہوں نے طلب کی تھی بہکا کر نیکی کے شیطان آگ کو ہمارے پاس بھیجتے۔ اصل یہ ہے کہ ابن اللہ کے وجود اور اس کے فرض کر نیکی و دوزخ کو نصیب قطعہ میں جناب باری وحدہ لا شریک نے بہت مرتبہ ٹال کر دیا ہے۔ لہذا ہمیں بحسب مثل مشہور کلاسیک پیش خاوندش کے اُسکایوں جواب لکھ دیا تھا کہ ہم قطعی یقین سے آپ کو سنا ہیں کہ معجونی تشریح نے ہی شیطانیں الائنس والجنن یوحی بعضہما الی بعض نہ خوف القول غدر کے پورے مصداق والو کو اور اولئک کا لالعام بل ہوا فضل کے مفہوم کو بہکا کر مشرکین خاصہ میں بنا رکھا ہے۔ اگر آپ کے پاس صحیح حدیث دیا آیت قرآنی دلیل میں ہوتی تو پیش کرتے بغیر صحیح متن کے تشریح نہیں تفصیح ہے خوب کیا جو چیکے کھڈ کی طرف بہاگ گئے۔ انتہی۔ چنانچہ مناظرہ کے آخر تک ہمارے مطالبہ سے میرا صاحب عمدہ برائے ہو سکے۔ ناظرین سوال و جواب سے خوب سمجھ سکتے ہیں کہ اس نمبر میں میرا صاحب نے محض فضول عذر لکھ کر اپنی مذہبی حرکت دکھلائی ہے۔ دوسری حرکت مذہبی یہ ہے کہ قبل از فیصلہ ہی ہزار روپیہ کا مطالبہ شروع کر دیا افسوس آپ نے اتنا ہی نہیں سمجھتے کہ میرا سوال کیا تھا اور آپ کو جواب کیا دینا چاہئے تھا۔ میرا تو آپ سے یہ سوال تھا کہ کلام اللہ سے اس بات کا ثبوت مجھے ویدین کم سے کم ایک ہی آیت ایسی دکھلا دیں جس میں لکھا ہو کہ نبوت ہمیشہ کیلئے ختم ہو گئی اور اجداد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نبی مبعوث نہ ہوگا آپ نے اس کے جواب میں صرف یہ بات پیش کی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ساری دنیا کیلئے نبی بنا کر بھیجے گئے ہیں سو یہ تو میرے سوال کا جواب نہیں ہے کیونکہ یہ تو ہم ہی مانتے ہیں کہ آپ تمام جہان کیلئے مبعوث ہوئے تھے سو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ آئندہ کوئی نبی مبعوث نہ ہوگا۔ انتہی۔ ناظرین غور فرمائیں میرا صاحب اپنے اس نمبر کی تقریر میں کہاں تک مرغ لسمیل کی طرح لوٹ پوٹ ہوئے ہیں۔ آپ لکھتے ہیں قبل از فیصلہ ہی ہزار روپیہ کا مطالبہ شروع کر دیا حالانکہ

پہنے جو ان فصل الخطاب انکی سامنے پیش کر دیا ہے چنانچہ حماۃ البشریٰ کے ص ۲۹ میں جو انکی
 پیر صاحب نے خاتم النبیین کے متعلق تفصیل بیان کی اور قیامت تک بعد آنحضرت کے
 کسی نبی کے مبعوث ہونیکے بابت توضیح لکھی اُسکا مدار اسی ہماری پیش کردہ آیت سورہ
 اعراف والی پر ہے میرا صاحب آیت کا مطلب نہ سمجھے تو اسکا انتقام اپنی فہم سے اُنکو لینا
 چاہئے تھا جھکو اُنکی عدم فہمی سے سروکار کیا ہے۔ قولہ پیر آجناب نے فیصلہ کا عذر چھوڑ کر
 اس طرف پٹا کھایا کہ میرا سوال تو آپ سے یہ تھا کہ کلام اللہ سے اس بات کا ثبوت مجھے وہیں الحفظ
 ہے ثبوت میں جب سورہ آل عمران کی آیت اسماءہ میں پیش کی کہ امت محمدیہ کو بعد آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کے دوسرے نبی مبعوث ہونے کی ضرورت نہیں ہے۔ سورہ اعراف کی آیت اس
 بارہ میں پیش کی کہ تمام جہان کے لوگوں کے واسطے قیامت تک کیلئے آپکی نبوت بغیر احتیاج کسی نئے
 نبی مبعوث ہونیکے نافذ و قائم ہے تو ہمارے دفع عذر میں یہ کہنا کافی ہے کہ آپنے آیت قرآنی
 سے کیوں نہ سمجھا کہ اس میں اِنِّی رَسُوْلُ اللّٰهِ الْکَیْمُ کَجَمِیْعًا جملہ اسمیہ اس بات پر شاہدی
 کہ آپکی رسالت غیر مبیعدی ہے اور آپ کے بعد تمام اُسندہ زمانہ میں قیامت تک کیلئے آپکا کاملہ فیض
 منجانب اللہ امت کی ترمیم کیواسطے مشغول ہے چنانچہ جناب عزت باری نے آپکی نبوت کو دوام
 پر دلالت کر نیکی لئے اس آیت کیساتھ اَلَّذِیْ کُلُّ مَلٰئِکَۃٍ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ مِنْ دِلِّیْ شَکِکَ
 پیوند کر کے ذکر فرمایا ہے اگر نہ ہند بروز شہرہ چشم۔ چشمہ آفتاب را چہ گناہ۔ قرآن کریم نے
 تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی کے مبعوث ہونے کی وجہ تک کو مومنین پر ظاہر کر دیا
 ہے۔ اور یوں ہی سنا دیا ہے کہ اَفَلَا یَتَذٰکَّرُوْنَ اِنَّ اَمَّ عَلٰی قُلُوْبٍ اَقْفَاہَا لَہٗ لَوْکَ
 قرآن کو خود اور فکر سے کیوں نہیں دیکھتے میں کیا دلون پر اُنکے تالے لگ گئے ہیں جب ہم اپنے
 مدعا ثابت کر نہیں سکتے تو جہاں دلی خط میں میرا صاحب کے پیر صاحب کی گواہی تک پیش کر چکی
 تو بخوبی ثابت ہو گیا کہ جن صاحب کی نبوت کے میرا صاحب معتقد ہیں جب انکی شہادت سالگی
 عمر سے پہلے دعویٰ عیسے موعود کے عہد والی بات کو عذریجا اور حیلہ بے سرو پا کیساتھ نہ مالتے ہیں تو
 میرا صاحب کی اس سے بڑھ کر اور سخت ہٹ دہرمی اور زبردستی کی بات اور کیا ہوگی حضرات
 میرا صاحب کے مکی بعد اور پٹے کھانیکو دیکھئے یعنی یا اس بات کا اظہار تھا کہ گویا ہم نے ختم نبوت

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ہونے کے ثبوت میں کوئی آیت پیش نہیں کی ہے اگر پیش کی ہے تو اسکو سوال سے
تعلق نہیں ہے اب اس بات کو قابل ہونے میں کہ صرف یہ بات پیش کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ساری دنیا کی
لئے نبی بنا کر بھیجے گئے تھے۔ یہ عذر جناب موصوف کا نہایت ساوہ دلی سے پیدا ہونے پر دلالت کرتا ہے کیونکہ
میر انصاف خدا تعالیٰ کے کلام کو کیا سمجھ سکتی جبکہ اپنے اقرار کو ہی نہیں سمجھتے ہیں کیونکہ جب انہوں نے یہ
مان لیا کہ ہمیں جو قرآنی آیت اور بقول ان کے جو بات پیش کی وہ اس بارہ میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
ساری دنیا کیلئے نبی بنا کر بھیجے گئے تو میر انصاف کے سوال کا جواب کہلا ہوا پورا انکو مل گیا۔ اور وہ جو کہتے ہیں
کہ میر سوال کیا تھا اور آپکو جواب کیا دینا چاہئے تھا۔ اور لفظ صرف۔ اور یہ کہ یہ تو میری سوال کا جواب نہیں ہے
یہ سب فضول اور لغو بات ہو گئی۔ کیونکہ ساری دنیا ابھی پوری ہوئی نہ قیامت برپا ہوئی ہے پہلے وہ پوری
ہو چکی۔ اس لئے کہ آیت میں دنیا کی سب آدمیوں کیطرت آپ کی بعثت مذکور ہے پس انکیلئے جب تک ہستی ہے
آپ کی نبوت اُنسے پہلے بوجہ آیت مذکورہ کے ختم نہیں ہو سکتی ہے اور مومنین صالحین کا اَنَامَرُونَ بِالْمَعْرُوفِ
وَالنَّهْيِ حَزْمٌ الْمُنْكَرِ والی حالت کیسا تہ متصف رہنا قیامت تک دوسرے کی بنی کو مان رہے گا پس
شرعیات کے احکام جب اَکْمَلَتْ لَكُمْ دِیْنَكُمْ کی اطلاع سے اپنی حد کو پہنچ چکے ثابت ہیں اور نبوت
کی نعمت و اَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي کی خبر سے معین ہو چکی تو ظاہر ہے کہ بوجہ آیت مذکورہ سورہ
اعراف کے خاتم النبیین سے یہی صحیح مراد ہے کہ آپ کی نبوت کے بعد نبوت کا دروازہ قیامت تک بند ہو
ہم ان مضامین کو اپنے رسالہ شہاب ثاقب میں بھی لکھ چکے ہیں اسجگہ دوبارہ تحریر کئے گئے۔ نیز میر انصاف
نے یہ غلط بولا کہ آپ تمام جہان کیلئے مبعوث ہوئے تھے بلکہ صحیح یہ ہے کہ آپ کی غیر منقطع بعثت تمام جہانکیلئے
ہوئی ہے۔ لہذا ضرور لازم آگیا کہ اُنندہ کوئی نبی مبعوث نہ ہوگا۔ لہذا قولہ تعالیٰ کہ آپ مجھے ان کیوں
مطالبہ بھی کرتے جاتے ہیں جنکی رو سے اُنندہ نبیوں کا آنا ثابت ہے اور ساتھ ہی منع کرتے جاتے ہیں کہ خدا
ہمارا پاس موعودہ جواب نہ بھیجا الخ۔ حضرات اس نمبر میں تو میر انصاف نے اتوار جمعہ ۲۲ جولائی ۱۸۷۱ء خط
کی عبارت میں تصرف بجا کر کے حیلہ بازی کی ہے تاکہ اگر موعودہ انکے زار روپیہ دینے سے سبکدوش رہے جانے
تو بجا لینی چاہئے یہ وہ صاحب ہیں جنہوں نے اپنے خط مورخہ ۶ جون ۱۸۷۱ء میں خدا تعالیٰ کو حاضر و ناظر کی صفت
سے شاہد کر کے سبکو در باب توبہ کرنے اور شکریہ میں انکے زار روپیہ دینے کا وعدہ اس شرط پر لکھا تھا کہ ہم
کم از کم ایک ایسی آیت قرآن کریم کی پیش کر دیں جس سے (نہ جس میں) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو

انبیاء و رسول کے مبعوث ہونے کی ممانعت ہو۔ انتہے۔ یعنی مانعت ثابت ہوتی ہو۔ چنانچہ ہم نے سوال کے مطابق کافی ثبوت کو پیش کر دیا جسکو ہم اس مناظرہ کی کیفیت میں ظاہر کر چکے ہیں تو میرا انصاحب کو غلط حیلوں کے ذریعہ سے عہد شکنی کی فکر میں سوچیں مگر بچکر کہاں جاسکتے ہیں انکا منہ والا غلط بیان ہونا ثابت ہوا جانا ہے۔ میرا انصاحب کی خدا کو شاہد کر کے عہد شکنی کی تدبیر میں کرنے پر منجانب امیر عرض کرنا بیجا تھا۔ آتا ہے وَلَيَسْهَدْ اللّٰهُ عَلٰی مَا فِیْ قُلُوْبِهِ وَهُوَ الَّذِیْ الْخَصَّامُ لَیْسَ حَضْرَتِ میرا انصاحب کی اس خبر والی عبارت کو تو اپنے دیکھا اب ہماری خط ۲۴ جولائی والے الفاظ کو ملاحظہ فرمائیے وہ یہ ہیں (میشک ہم تو آپ کے قول کے مطابق آپ کے ذمہ ایک ہزار روپیہ ثابت کر کے سلامتی کیساتھ الوداع ہو مگر آپ فاسد عقائد نہ بدلنے کے سبب خود روجل کی طرح ضلالت میں گرفتار رہی۔ افسوس یہ ہے کہ قرآن کریم کی جو ہم نے آیتیں سنائیں انکو سمجھنے میں آپ عقل ایسی رنوج کر ہوئی کہ اپنے دعویٰ مقام ابن اللہ کو اور بعد حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے منصب نبوت جاری رہنے کو ثابت کر نیکیلیے ایک آیت قرآنی اپنے خطوط کی تحریر میں (یہ وقت یاد رہے) نہ لاسکے عذر اور حیلوں کی ہی بات بناتے رہے۔ اگر آپ کے زعم میں مثل نبوت موسیٰ علیہ السلام کے جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے بعد رسالت کا منصب جاری رہنا صحیح ہو تو ایسی قرآن کریم کی آیت کیون پیش کی (ہیماں یہی قصہ ماضیہ پر ملامت ہے) جس میں تمام جہان کے لوگوں کو سب سے موسیٰ علیہ السلام کا مبعوث ہونا کہا گیا ہو۔ اتنے لکھنے پر کیوں ہ گئے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام اپنی قوم کیلئے مبعوث ہوئے۔ اور ماسوا امت محمدیہ کے اُمم سابقہ میں سے کیوں نہیں کسی امت کو ثابت قرآنی آیت بجز اوصاف انبیاء سابقین کے ہم پہلے آیت تَاْمُرُوْنَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ کے آپ ہمارے ساتھ خط کتابت والے مناظرہ کے زمانہ میں ہم کو نہیں سناسکے (ابھیں ہی پیش از ختم مناظرہ مطالبہ کا ذکر ہے) جو مذہب جو اپنی حرکت دکھلا کر گمراہی نامہ عنقریب ہمارے پاس بھیجنے کا وعدہ کرتے ہیں آپ کی اس یہودہ تقریر کا جواب ہمارے طریق سے ہی ہے کہ متشککہ پس از جنگ یاد آید ہر کلمہ خود باید زد۔ جزو از زبان سرائی کو آئندہ آپ نہ ہمارے پاس بھیجئے نہ کسی دوسرے مسلمان کو دیجئے۔ فَمَا ذَا بَعْدَ الْحَقِّ إِلَّا الضَّلَالُ فَأَنَّى تُصِفُوْنَ ہ بلکہ اپنے موعودہ ایک ہزار روپیہ کے ادا کرنے کی فکر اپنے فرار کے جرم میں کیجئے۔ انتہے۔ حضرات ناظرین ہمارے الفاظ کو غور سے ملاحظہ فرمائیں کہ وہ مناظرہ جاریہ کے زمانہ ہی جواب کے مطالبہ کیساتھ تعلق رکھتے ہیں

نہ وقتِ ظہر مسدود ہو چکے سی پس جبکہ میرا صاحب ۲۳ جولائی میں بذریعہ خط کے مناظرہ بند کر چکے اور
 یہ کہہ کر کہ شاید جناب کی عمر ساٹھ سی تجاوز کر گئی ہے اسلئے آپ کے ساتھ سوال جواب میں اپنے قیمتی
 وقت کو ضائع کرنے اور مفادہ درد سری اٹھانیکے اور کوئی نیک نتیجہ نکلتا معلوم نہیں ہوتا پس میں
 سلامتی کیلئے تہ آپکو الوداع کہتا ہوں چنانچہ مجھے بھی انکی خواہش کے مطابق مناظرہ کو بند کر دینا
 جواب منظوری کا ۲۴ جولائی میں لکھ کر بھیجا جسکی عبارت کسی قدر مدیدہ ناظرین ہو چکی ہو اور چونکہ
 میرا صاحب نے مناظرہ بند کر نیکی وجہ اپنے گمان میں گریز کر نیکیلئے حجت قرار دی تھی کہ شست سالگی
 والے کی بات قابل اعتبار نہیں ہوتی ہے لہذا اپنے انکے جواب میں اپنی نسبت یہ لکھ کر کہ میرے حق میں
 ضعیف العقل ہونیکا آپکا خیال تو امرِ علیحدہ ہے انپرانکے مسئلہ امر سے وہ حجت اپنے اہل حق ہونیکا بات
 قائم کر دی جو نسلی حماۃ البشری کے ص ۹۷ سے مرزائی عبارت کے حوالہ کو کہ ہم پہلے نقل کر چکے ہیں یعنی
 اس بات کو جو انہوں نے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مدعی نبوت کو اسلام سے خارج ہو کر کفار میں
 داخل ہو جانوالا بتلایا ہو انکی ساٹھ برس کی عمر سے پہلے کی تحریر ہے پھر مرزا صاحب اور میرا صاحب
 کے حال سے انکو اس طرح واقف کر دیا کہ ساٹھ برس کی عمر سے تجاوز کر کے یا اُسکے قریب میں انہوں نے
 جو اپنے حق میں نبوت کے منصب کا ادعا کیا ہے کہ کرشن اور ہونیکا دعوا کیا وہ سب لہجہ خیالات ہے
 اسلئے کہ انہوں نے اسی سال کے قریب عمر پائی بلکہ آپ کے جواب سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ وہ اتنے
 ضعیف العقل اور غلط فہم ہو گئے تھے جنکے برحق سمجھنے نے آپکی سمجھ کو ساٹھ برس کی عمر سے پہلے ہی رائل
 کر دیا۔ حاصل الامر یہ بات واجب الاظہار ہے کہ باعتبار ساٹھ سالہ مرزا صاحب کے ہونیکے ہی میرا صاحب پھر
 ہمارا آیات قرآنی سے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے برحق نئے نبی سبعوت ہونیکے مبالغت ثابت
 ہونیمین قوی حجت خود انکی مسلمہ کیساتھ ہمارے برحق قول فیصل والاثبوت گزریا ہے اور ہم نے انکو
 ہٹ دھرمی و ناجائز گفتار پر ہوشیار کر دیا ہے اور یہ خوب واضح ہو چکا ہے کہ جس سالہ کے بھیجے کا
 میرا صاحب نے اپنے خطوں میں عدہ لکھا ہے جسے خط و کتابت مناظرہ جاریہ کے سوال والی عبارت کے
 ظاہر ہے کہ اسکو دخل شرط اور دخل مناظرہ ہونیمین کچھ تعلق نہیں ہے پچھلی موعودہ ایک ہزار والی رقم
 انکے ذمہ عائد ادا کرنی ثابت ہو چکی ہے اور موعودہ رسالہ کے جواب کا جس سے چاہیں مطالبہ کریں ہمارے
 گزشتہ مباحثہ سے وہ علیحدہ اور خارج ہے پس میرا صاحب نے جو کچھ اس تیسرے نمبر کی اوپر والی سطروں

ایک ہزار روپیہ ادا کرنے کے بابت ہم کو حق جائز اور حلال سے محروم رکھنے کی کوشش میں
 بہانہ لیا اور غدر لکھا غلط اور بیکار ہے اور جو کچھ ذیل والی سطروں میں لکھو لکھتے ہیں
 انہوں نے اُس میں اپنی کج فہمی کا اظہار کیا ہے۔ آپ نے یوں رقم کیا ہے کہ اچی حضرت آپ
 میرے جواب سے اس قدر کیوں گہرا تے ہیں کیا اس حوصلہ اور برہتے پر ایک ہزار روپیہ کا مطالبہ
 کیا جاتا ہے۔ آپ تو اپنے کو اہل اللہ میں سے سمجھتے ہیں جنکو دنیا سے تعلق نہیں ہوتا مگر
 آپ تو ایک ہزار کا نام سنگم ہی لٹو ہو گئے اور خواہ جائز ہو یا ناجائز مگر روپیہ حاصل کرنے کی
 فکر پڑ گئی۔ انتہے۔ ۱۷ چونکہ آپ کی طرف سے اُن آیتوں کا جن سے نبیوں کا اثبات ہے
 مطالبہ جاری ہے (ناظرین میرا نصاحب کی مجروح عبارت پر توجہ رکھیں) لہذا اُس کے جواب
 میں رسالہ موعودہ آپ کی خدمت میں ضرور روانہ کیا جائیگا تسلی فرمادیں۔ انتہے۔ نمبر سوم
 کی بقیہ عبارت میں اُنکا ٹیٹھ اُنکی کم عقلی کی دلیل ہے یعنی باطل شے کو مٹانیوالے کام کے
 ساتھ اپنے مخالف سے حسب قرار داد جو نفع وصول کرنیکے لئے مظفر و منصور شخص مطالبہ
 وہ اہل اللہ ہونیکے خلاف ہے نہ وہ اُردنی ناجائز ہے پس مجھے اپنا حق طلب کیا ہے
 جسکے ادا کرنے کے خوف میں میرا نصاحب بجا بہانے پیدا کرنے کے اندر لٹو کی طرح گھبر رہے ہیں
 اور جس شرط کے ساتھ میرا نصاحب سے آیتوں کی بابت مطالبہ تھا اولاً اسکو ترک کیا
 ثانیاً مطالبہ کا زمانہ ہی گزریا ہے لہذا پہلی رقم کو وہ ہمارے حوالہ کریں اور عذرت
 جو پیش کئے ہیں اُن کو اپنی جیب میں رکھیں وَلِلّٰهِ الْآخِرُ وَالْبَاقِ وَتُرْجَعُونَ
 وَآخِرُ دَعْوَانَا اِنَّ الْحَمْدَ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی
 خَاتَمِ النَّبِيِّينَ وَالْاٰلِہٖ وَسَلَّمَ وَتَبْعِہٖمُ اٰمِیْن

حررہ خلیل الرحمن ماہ مبارک رمضان ۱۳۳۱ھ

کتب خانہ و تصنیف میر تقی میر

تجارتی پریس میر تقی میر بشیر الدین پریس

